

國防部今日公布，將於民國104年正式推動「全募兵制」。屆時役男僅接受四個月的軍事訓練，而後直接退伍為後備兵。對於這項兵役政策重大變革，台灣新社會智庫表達最強烈的反對。

本智庫國家安全組召集人、國前安會諮詢委員陳文政表示，「全募兵制」將大幅提高人事成本，對於國防預算及社經預算產生排擠效果。

陳文政指出，推動全募兵制後，光是人員維持費相較2009年將增加95億元，國防總預算更將提高220億元，相當於目前國科會總預算的51%，經濟部總預算的30%或教育部總預算的13%。若再加上退休輔恤費用以及各項福利支出，絕對是天文數字。

陳文政進一步表示，國軍於2004年開始進行二階段「精進案」，2008年總員額已降至27萬5千人。如果國防預算不大幅增加而又要採取「全募兵制」，那麼國軍總員一定要減到20萬人，其中光是軍官就要裁減6千名，如此大規模的裁員，將造成軍心極不安定。而20萬人的軍隊是否真能維持台灣的作戰需求，令人相當懷疑。

前海基會董事長洪奇昌表示，由於台灣社會的傳統觀念，募兵真的很困難，要募到高素質的兵力更是困難。以2005年為例，國防部為了募集當年額度6000餘名的志願役士兵，幾乎使盡渾身解數。實施「全募兵制」之後，要如何招募高達80000人的志願役士兵？屆時解決的方法只有兩種：一是提高志願役士兵的薪資與福利，繼續膨脹國防人事費用，二是下修志願役士兵需求員額，那就是再刪減國軍的總員額。洪奇昌表示，他可以斷言，「全募兵制」絕對會陷入提高國防支出與裁減員額兩者間不斷的惡性循環，到時再回頭已經來不及了。

洪奇昌表示，國家安全必須維護，政治人物不能一味以縮短役期來討好選民。民進黨執政時提出現在的「徵募並行」制度，並配合把總員額降到27萬5千人，已經是在財政支出和國家安全之間做了最好的平衡。他不懂為什麼馬英九一定堅持要推動全募兵，而且為了全募兵要不斷裁軍？

本智庫副總幹事召集人梁文傑表示，國防部其實知道全募兵制的嚴重後果的，卻為了配合實現馬英九的競選承諾而不得不說假話。他呼籲國防部要把真相說出來。而台灣新社會智庫也將在近日提出說帖，闡述我們反對的理由。