

## 訪美之必要性

美國是台灣最重要的盟邦，雙方在維護民主價值及區域戰略關係上，有共同的目標。在外交領域上，對美關係的掌握與處理能力，對於總統候選人而言，十分重要。為使美方瞭解政策走向，選前赴美溝通已是台灣兩黨總統候選人選前既定行程。民進黨主席年度赴美訪問，多年來已成傳統。訪美期間除會晤官員，與關心東亞局勢學者交流外，和旅美台僑加強互動，亦是重點。

而馬政府強力宣傳以忽視主權之『兩岸和解』、『活路外交』在國際及兩岸上之成效，藉此謬證其捍衛主權之作為，民進黨也必須在外交上有所作為，展現處理國際事務之能力。

## 華府對民進黨之態度

美國政府一向強調重視台灣民主發展，對台灣的選舉事務保持中立。然而過去三年來，美方不斷表示樂見兩岸展開對話，肯定馬政府之作法；相較之下，由於過去與陳水扁執政時期溝通出現問題的陰影仍存在，對在野的民進黨似乎較為疏遠。

蔡英文在政治上或許是新人，但在對美溝通上，經驗豐富。自過去的貿易談判，到多次擔任陳水扁特使前往傳達訊息，美國人對她並不陌生。但對她現在的新角色—總統候選人，則有著十足的好奇。

另一方面，關心台灣政治發展的美方人士，也瞭解民進黨實力回復，在這次大選中有可能獲勝，特別在十年政綱提出後，美方各界對民進黨的國家政策，特別是在兩岸關係方面，也希望有進一步的瞭解。

## 蔡英文傳達的重點以及美方反應

帶著十年政綱，在多位政策顧問陪同下有備而來的蔡英文，談論的內容以兩岸關係、廉能治理、民主發展、區域繁榮等政策為主。在各界矚目的兩岸及對外政策方面，蔡英文提出『和而不同、和而求同』以及『台灣共識』做為未來處理兩岸關係的基礎，也展現民進黨重視對美關係的政策路線。從在AEI與哈佛大學燕京講堂兩場公開演講參與人數遠超過預期，以及談話後聽眾的踴躍發問，說明了美方學界對他的好奇與好感。

至於未公開的官方拜會部分，從某些新聞媒體披露的訊息得知，國務院證實代表團曾與副國務卿及其他高層官員會晤；相關新聞也指出，美國國防、貿易官員都在拜會名單之列。

然而在蔡主席離開華府前夕，英國金融時報卻引述不具名之美國高層官員說法，質疑蔡英文對維持兩岸穩定的能力及意願。("She left us with distinct doubts about whether she is both willing and able to continue the stability in cross-Strait relations the region has enjoyed in recent years,"

<http://www.ft.com/cms/s/0/f926fd14-df93-11e0-845a-00144feabdc0.html#ixzz1ZtcrhK00>

) 雖然美國國務院在第一時間即表示，這不是美國政府的立場，而這位高層官員的說法是否經過授權，美國內部在對台政策上是否有歧見，以及是否受到中國壓力等等，均是後續影響台美關係的重要因素。

## 台美關係

蔡主席此行充分展現對外交事務的嫻熟度，為民進黨的國際形象加分不少。她成功地以台灣準領導人的高度，對美方說明對台灣未來的擘劃；相對之下，國民黨由金溥聰率團尾隨詆毀，則貽笑國際。

美國方面雖然肯定馬政府緩和兩岸關係，也樂見台北與北京展開ECFA及各項交流；但近來亦有不同聲音出現，擔心國民黨的作為過度傾中，將會影響美國在東亞的利益；對於台灣的國防，也十分關注。美國政壇傳統上與藍營熟悉，但在美國牛肉進口等議題上，國民黨內部步調紊亂，影響了接續的TIFA談判。美方釋出各項利多，包括F16A/B升級、台人赴美免簽證有進展、國慶酒會於雙橡園舉辦等，可說明美方希望加強對台關係，但不能解讀為美方為藍營加分。

台美關係或有結構上的優勢與缺憾，但整體而言，這是國家，而非黨派議題。對於台灣，美國內部或許有不同的看法，但對台灣民主的支持，態度一致。國民兩黨都必須認清，美國的對台政策，乃基於其國家戰略利益的考量；不論民進黨或國民黨勝選，美國都會基於其戰略利益考量，以及對民主發展的支持，繼續對台交往。如何維護民主，如何帶領台灣扮演區域間負責任的利害關係者，才是真正維護台美關係的最重要因素。