

民進黨立院黨團要推動一個「呼籲中國當局盡速為六四事件進行平反」的決議文，希望能在立法院通過。這個決議的精神是正確的，但用「平反」二字則有待商榷。

中共歷史上搞了不少冤假錯案，對冤假錯是要「平反」的，但細分又有兩類。

第一類是運動本身即為錯誤，運動的發起人要受懲罰，受害人則可獲得「平反」。例如在文革被完全否定後，四人幫受到了審判，領頭的紅衛兵有些被判無期徒刑。而那些在文革中被打為「走資派」或「現行反革命」的人，就都回復權利、名譽，並獲得金錢上的補償。

民進黨立院黨團要推動一個「呼籲中國當局盡速為六四事件進行平反」的決議文，希望能在立法院通過。這個決議的精神是正確的，但用「平反」二字則有待商榷。

中共歷史上搞了不少冤假錯案，對冤假錯是要「平反」的，但細分又有兩類。

第一類是運動本身即為錯誤，運動的發起人要受懲罰，受害人則可獲得「平反」。例如在文革被完全否定後，四人幫受到了審判，領頭的紅衛兵有些被判無期徒刑。而那些在文革中被打為「走資派」或「現行反革命」的人，就都回復權利、名譽，並獲得金錢上的補償。

第二類是運動本身無誤，但把具體的打擊對象弄錯了，這時就需要「改正」。例如在反右運動中把某人「錯」劃為右派，讓他丟了飯碗或被降職降級。但由於反右本身是沒錯的，所以頂多就是讓被錯劃的人回復原來的工作或級別待遇，但對於其遭受的損失並不給予補償。

不管是「平反」還是「改正」，背後都還是一黨專政的邏輯。黨中央做錯了，現在懲罰那些當初做錯事的一部分人，向你道個歉，幫你回復權利和名譽。但除此之外一切免談。要黨鞠躬下台是沒有的，要黨分享政權也是沒有的。正如封建時代的皇帝可以下詔罪己，也可以懲奸鋤惡表彰忠良，但皇帝依舊是皇帝。

因為「平反」及「改正」都是黨的恩賜，所以黨也可以隨時收回，之前被平反的人也可以再被定罪。例如在1959年反右鬥爭時被劃為右派的人，許多人在1962年受到「改正」，但文革一來又重被劃為右派。

又例如中共早期領導人瞿秋白在1945年被定性犯了「左傾盲動主義路線的錯誤」，1955年被高規格遷葬八寶山公墓以示平反，1966年又被毛澤東定為叛徒，到了1980年又再被平反。翻來覆去，總之都是中共中央說了算。

「平反」或「改正」甚至可以被用來強化中共的統治。中共從1978年開始分五批給55萬右派份子摘掉了帽子，根據許多右派份子的回憶，他們當時是熱淚盈眶，有的甚至高呼「共產黨萬歲」，對鄧小平和胡耀邦充滿了感激之情。這種藉著矯正歷史錯誤來提高個人統治聲望的劇碼，未來有哪個總書記想利用六四重演一次是完全可能的。

也因此，許多喊著要「平反六四」的人，其實都還在祈求一個開明的領導人能撥亂反正。雖然表面是在追求中國的自由民主，實則未必真想撼動中共的一黨專政。例如香港大學最近通過一項校內公投，「要求公開事件真相、正面評價八九民運的性質、釋放被囚民運人士。要向公眾道歉、追究屠城責任、向死者家屬及傷員賠償」，但完全不觸及在中國實行民主制度的問題；又例如馬英九曾經提出「六四不平反，統一不能談」，似乎只要中共道了歉，黨史改寫了一下，台

灣人民就可接受談判統一。

結論是，關心中國民主的人早就該超越為六四平反的問題，因為平不平反和中國能否走向民主根本無關。王丹曾正確的指出，六四的平反不是重點，重點在中國的民主化，那麼民進黨又何必提出一個相對退步的主張，呼籲中共去搞什麼平反呢？