

北韓的策略

北韓在今（2009）年4月5日上午11點30分發射一枚長程火箭。南韓官方證實，從火箭的軌道來看，北韓發射的應是搭載人造衛星的長程火箭，而非彈道飛彈。這次北韓試射衛星火箭，再度顯示北韓慣於操作「戰爭邊緣」（brinkmanship）策略，對外製造緊張情勢，達到政治與外交上的目的。

既然是種「戰爭邊緣」策略，就代表北韓不想要真正的戰爭。北韓發射火箭的目的，主要應為了影響歐巴馬政府的朝鮮半島政策。歐巴馬上台後，國務卿希拉蕊（Hillary Rodham Clinton）在今年2月中旬出訪日本、南韓與中國，歐巴馬的北韓問題特使博斯沃思（Stephen Bosworth）也在3月上旬走訪中國、日本與南韓。隨著歐巴馬東亞團隊陸續到位以及相關出訪外交告一段落，歐巴馬的北韓政策可望逐漸成形。北韓選在這個時間點試射火箭，升高朝鮮半島緊張情勢，目的應在讓歐巴馬政府瞭解北韓問題的棘手程度，不是光靠美國和相關國家的外交磋商便能解決。

但北韓試射火箭的目的，只在警告歐巴馬政府，而不是要讓北韓與外界的關係全面決裂。因此，北韓並未如外傳試射「大浦洞二型」彈道飛彈，而是發射搭載衛星的長程火箭。原因在於，北韓發射搭載衛星的長程火箭，既可展現其擁有洲際彈道飛彈的能力，又能避免因為發射真正的彈道飛彈，違反聯合國安理會第1718號決議案，而遭到國際社會制裁。這顯示北韓試射火箭的戲碼，經過對各種成本效益的理性算計。

各國的反應

過去南韓在盧武炫總統在位時，和美國、日本在處理北韓問題上，常有歧見。但這次面對北韓發射火箭的舉動，美日韓展現難得的一致立場：第一、將北韓試射火箭視為挑釁的動作，並在事前要求北韓終止試射的計畫；第二、對北韓提出經濟制裁的警告；第三、採取因應突發狀況的緊急措施，包括調派「愛國者三型」防空飛彈與「神盾艦」，以便在必要時攔截北韓火箭。

中國與俄國的反應則較為謹慎，只是要求各方自制。而這也反映出參與「六方會談」的國家，各有不同的關切，中俄只希望朝鮮半島情勢不要失控，但美日韓則對北韓的軍事威脅高度關切，並希望進一步廢除北韓的核武計畫。

對北韓而言，不論是核武還是導彈，都是維護政權安全的重要王牌，不會輕言放棄。未來北韓還是會繼續透過「戰爭邊緣」策略，利用飛彈試射甚至核武試爆，測試對手底線、分化對手們的立場，總之，北韓問題的處理註定會是個冗長的外交與軍事角力過程。

台灣的省思

北韓試射火箭衝擊區域穩定，台灣身為東亞的一員，自然應該譴責這種使用武力破壞區域穩定的行為，凸顯台灣和區域國家擁有共同的安全關切，而且是東亞地區的「利害相關者」（stakeholder）。

另外，北韓試射研發中的火箭/飛彈，引發美日韓的高度緊張與戒備，台灣面對中國在台海對岸部署高達1000多枚飛彈的威脅，更應向國際社會表達我們的「態度」。這種「態度」，至少要包括反對中國武力威脅的社會共識，以及反制中國飛彈威脅的外交與軍事努力。假如台灣對中國的飛彈視而不見、習以為常，則這些不斷增加的飛彈將逐漸成為台海「現狀」的一部份，時

間一久，台灣想改變這樣的「現狀」，只怕成本會越來越高。