

自19

61年起，

香港每十年進行一

次人口普查，並在兩次人口普查之間

進行一次中期人口統計。

人口統計的結果，無論對政府在規劃和制定政策，以及私營機構和學者在商業及研究方面，均十分重要。

中期人口統計和全面人口普查的最大分別，在於前者不會進行全面人口點算，它只會透過大型抽樣調查來搜集人口的詳細特徵資料，並根據適當的統計理論，從樣本結果推算全港人口數目及特徵。香港最近一次進行的是2016

年中期人口統計，在統計中按隨機抽樣，選出全港約十分之一的住址，訪問大約三十萬個屋宇單位，搜集其住戶成員的基本人

口資料及多方面的社會和經濟特徵資料。2016

年中期人口統計結果顯示香港社會所出現的變化，2016年的居港人口數目為7 336 585人，其中7 116 829人為常住居民。在香港出生的人口比例在過去10年均維持於約60%。不過，在其他地方（不包括中國內地／澳門／台灣）出生的人口比例則由2006年的6.2%增至2016年的8.4%。這是由於期間有大量外籍家庭傭工來港工作所致。在過去10年，香港人口的地域分布持續變化。九龍及新界人口增加，香港島均減少。10年前，香港島、九龍及新界的居住人口比例分別為18.5%、29.4%及52.1%。到了2016年，其比例已變為17.1%、30.6%及52.3%。

此外，香港家庭住戶數目由2006年的223萬，增至2016年的251萬，增幅為12.7%。

家庭住戶的每戶平均人數由2006年的3.0人下降至2016年的2.8人，以致家庭住戶數目的增長比人口增長快，家庭每戶平均人數下降亦是出生率及適齡人口結婚率下降的結果。有65歲及以上長者的家庭住戶數目由2006年的約59萬戶大增至2016年的約81萬戶，增幅達36.5%；有長者的家庭住戶佔全港家庭住戶的比例，期間由26.7%增至32.3%。

香港的經濟在2006年至2016年亦有一定發展。在2016年，家庭住戶每月收入中位數為25,000元，較2006年的17,250元上升44.9%。扣除通脹後，家庭住戶每月收入中位數錄得約6%的實質增長。工作人口的每月主要職業收入中位數，由2006年的10,000元增至2016年的15,000元，升幅為50.0%。扣除通脹後，錄得約10%的實質增長。

香港政府統計處就人口統計的結果，

除了發報上述的主要結果外，亦會以簡要報告、主要統計表，主題報告(例如住戶收入分布、居於分間樓宇單位人士、內地來港定居未足七年人士等)形式公布。其中以主題報告為社會關心的議題提供較新及較

詳細的數據及分析，若要參考有

關不同的報告，可到以下網址 <https://www.byccensus2016.gov.hk/tc/bc-index.html>查閱。

然而，上述報告多以全香港作為一整體區域作出分析及報告，若要分析香港不同地域所存在的差異及實際狀況，人口普查的數據需要以不同的地域劃分來作出歸納和報告。現時香港政府統計署會按兩類不同地域的統計口徑作出歸納報告，分別是「小規劃統計區」和「區議會分區及選區」。

兩者的劃分基於不同的準則，前者是以城市規劃為主，主要是按土地的用途來分界，

後者是以區議會選舉的選區劃界為準則，主要是根據每區的人口數目來分界。

在2016年，香港特別行政區政府規劃署將全港分為291

個小規劃統計區，以供進行城市規劃。這些小規劃統計區分別隸屬於52個次規劃統計區，而這些次規劃統計區又分別隸屬於九個總規劃統計區。每一個小規劃統計區均以獨有的三位數字代表。

首位數字代表所屬總規劃統計區的編號，而首兩位數字則代表所屬次規劃統計區的編號。為顧及

數據的精確度及保障個別受訪者的私隱，所有不足1000人的小規劃統計區，會與鄰近的小規劃統計

區合

併後才發

布統計數字。香港

位於市區的小規劃統計區可見圖一。

圖1中紅圈所指出的是「小規劃統計區268」即屬於

總規劃統計區2其中次規劃統計區6的第8個

小規劃統計區。圖2則顯示小規劃統計區268的區域界線。

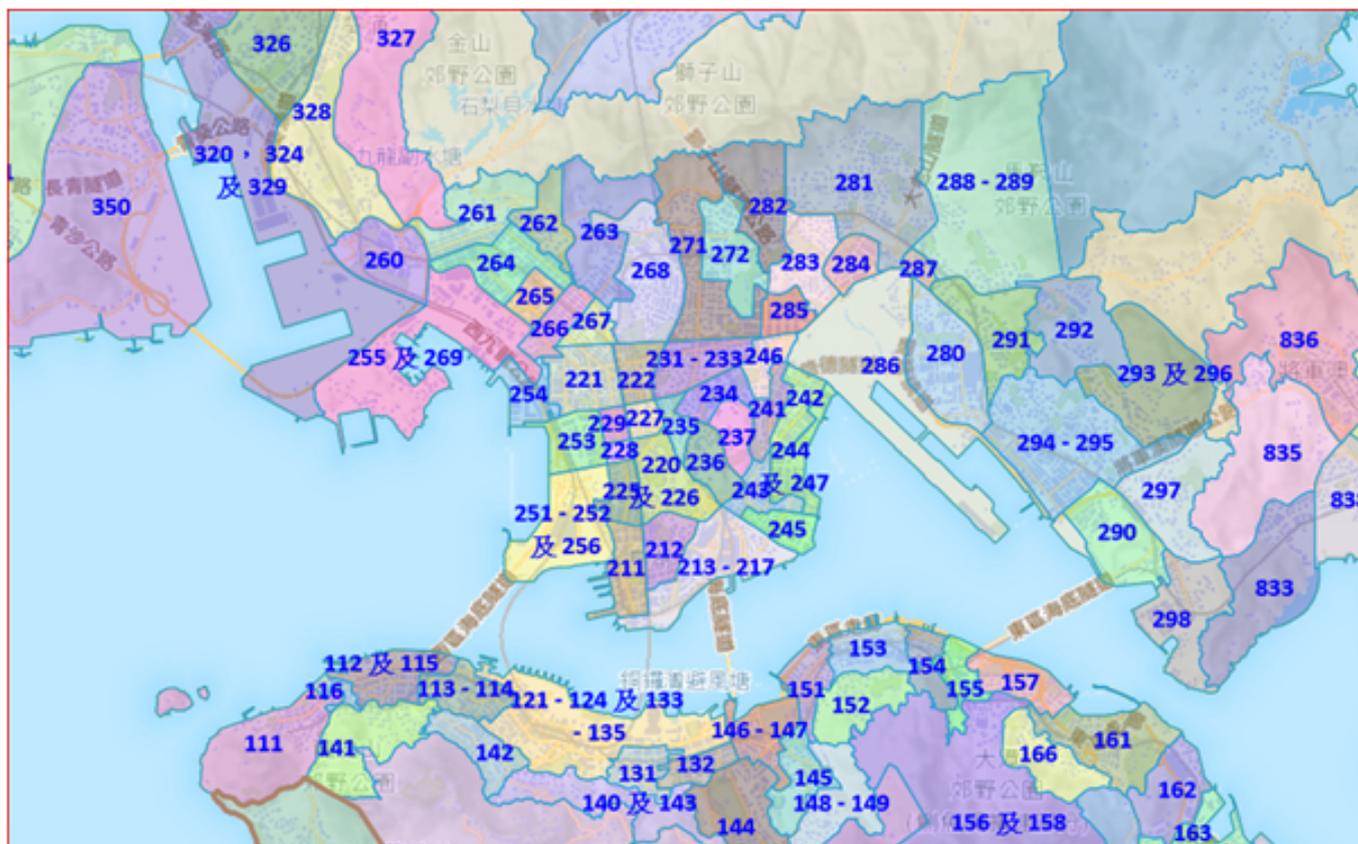


圖1: 香港市區的小規劃統計區劃分圖

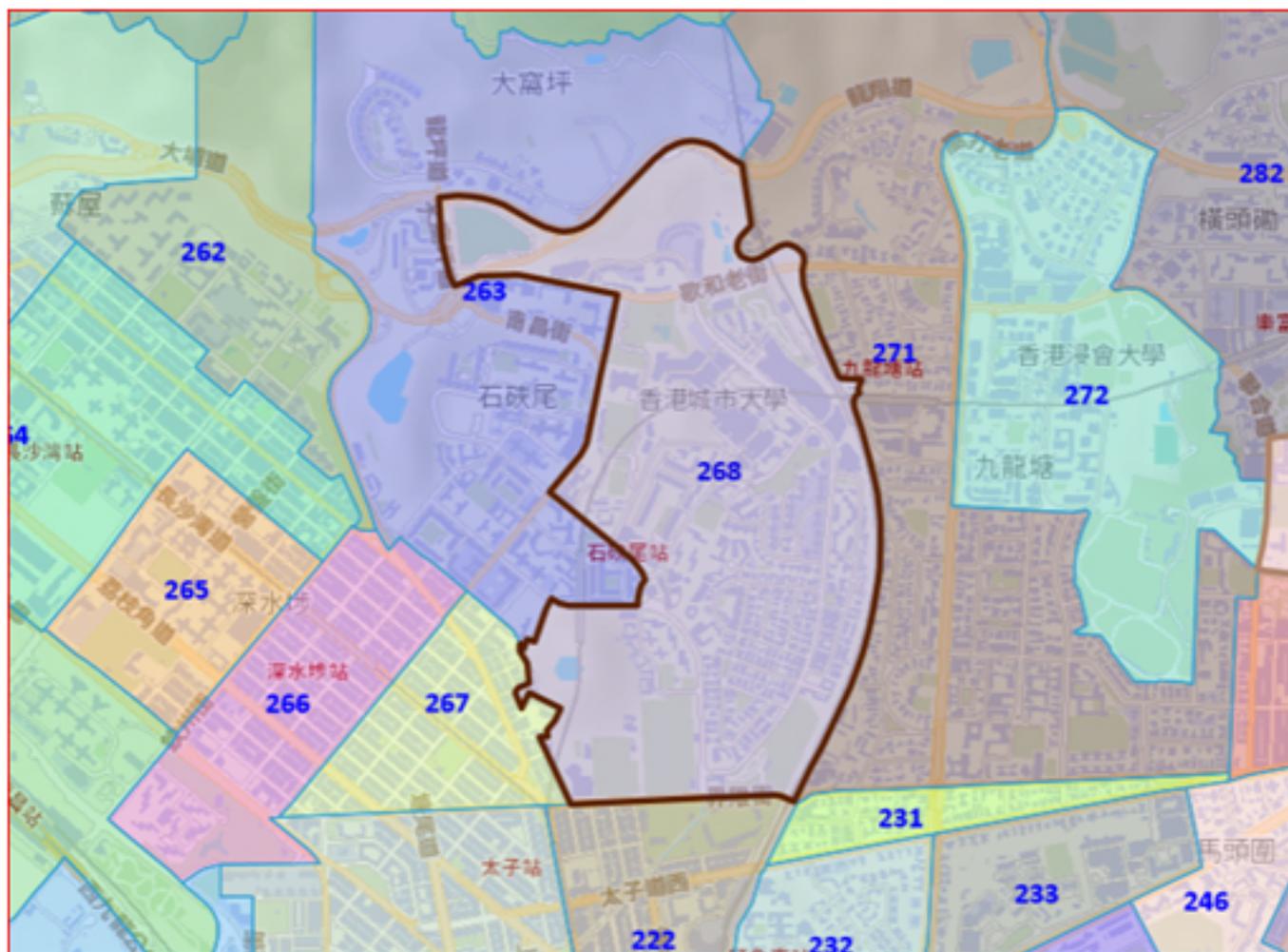


圖2: 深水埗區的小規劃統計區268

香港地域統計另一分類是「區議會分區／選區」系統。這系統是用於分區行政及選舉。全港地及海域被分為18個區議會分區，然後再分為431個選區。2016年中期人口統計採用按2015年11月22日區議會選舉時所用的區議會選區分界，而該分界是根據《2014年選區（區議會）宣布令》作出的。現時，香港18個區議會分區為：

香港島4區：中西區、灣仔、東區、南區；九龍5區：油尖旺、深水埗

九龍城、黃大仙、觀塘；新界9區：荃灣、屯門、元朗、北區、大埔、沙田、西貢、離島。

「區議會選區」與「小規劃統計區」

是兩套不同的、

平行的地域劃分系統，香港現時

共有291個小規劃統計區與431個區議會選區。

區議會選區數目較多，在市區中或新市鎮中區議會選區的地域劃分的面積、樓宇及人口數目一般，均較同樣位置的

小規劃統計區為少。在新界地區由於

人口較少，所以有不少

不足1000人的小規劃統計區，會與鄰近的小規劃統計區合併後才發布統計數字，這令有關小規劃統計區統計所包含的面積更大。圖3及圖4分別列出香港市區區議會分區及深水埗區議會選區的地域界線。

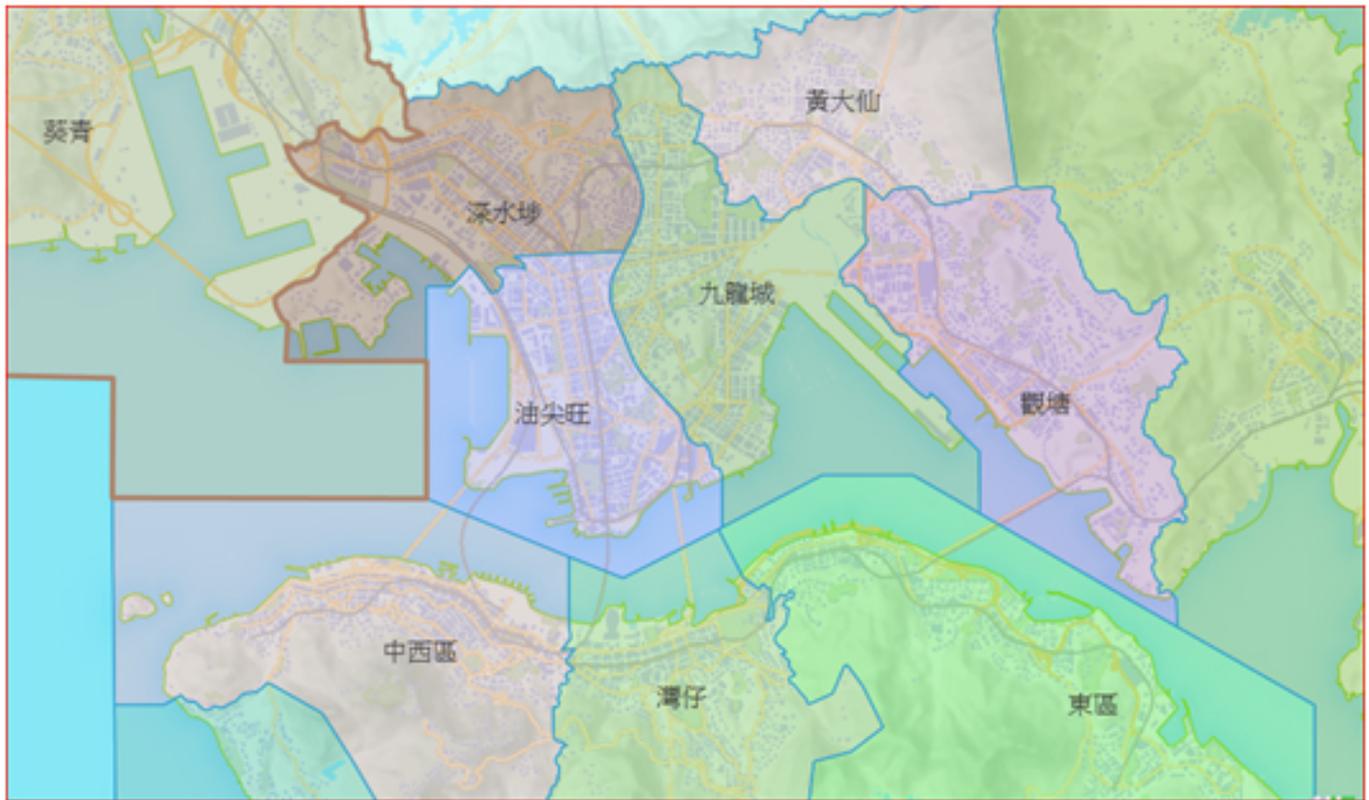


圖3: 香港市區的區議會分區劃分圖

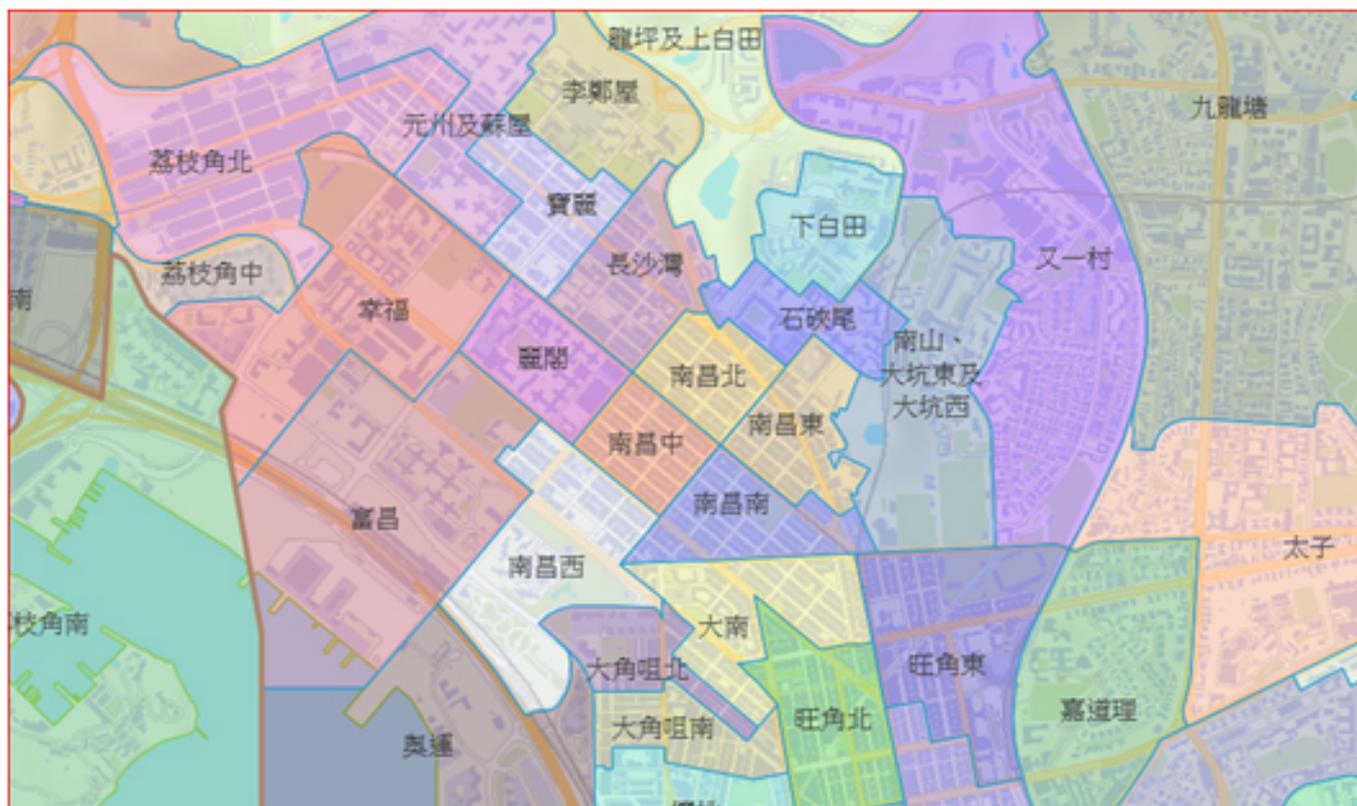


圖4: 深水埗區議會選區分區劃分圖

究竟以「小規劃統計區」與

「區議會選區」作為

劃分，對統計的結果會出現什麼不同影響

，筆者以下以小規劃統計區268及位於同樣位置的兩個

區議會

選區「南山、

大坑東及大坑西」及「又一

邨」選區的統計結果作說明。簡單來說，

小規劃統計

區268位於九龍半島深

水口分區的最西面，位置剛好包含以三條公共

屋邨：南山邨、大坑東邨及大坑西邨為主的「南山、大坑東及大坑西」選區

以及以私人樓宇又一居為主的「又一邨」選區。

在地域統計資料中，香港統計署會分別列出地域內的人口、教育、經濟、住戶、房屋及內部遷移特徵。以小規劃統計區268為例，表一列出其

人口特徵，該區共有26,675人。表二及表三分別列出「南山、大坑東及大坑西」選區(南山選區)及「又一邨」選區(又一邨選區)的人口特徵，南山選區人口為14,736人；又一邨選區人口15,052人。南山選區中65歲以人口為3,383人佔總人口的22.9%；又一邨選區65歲以人口為1,643人佔總人口的10.9%。有關結果顯示南山選區人口老化的程度比又一邨選區嚴重差不多一倍。此外，南山選區中有1,767戶為單人住戶佔5979戶的29.5%；又一邨選區有92戶為單人住戶佔3,971戶的2.3%。南山選區單人住戶的比例是又一邨選區的13倍。所以，南山選區中有更多住戶是獨居長者，這些獨居長者住戶對於健康照顧及福利服務需求明顯會比又一邨選區高。所以有關不同選區的人口普查的數據可以作為有關社區設施及社區服務規劃的重要參考數據，有利作出科學及對應社區需求的規劃。

2016年小規劃統計區 268 的人口特徵

[更多 ▶](#)

性別	人口 人數		
	男	女	總計
年齡			
0 - 4	546	376	922
5 - 9	629	385	1 014
10 - 14	470	375	845
15 - 19	668	683	1 351
20 - 24	797	933	1 730
25 - 29	750	979	1 729
30 - 34	607	1 017	1 624
35 - 39	574	1 188	1 762
40 - 44	702	1 413	2 115
45 - 49	653	1 260	1 913
50 - 54	1 304	1 454	2 758
55 - 59	1 380	1 203	2 583
60 - 64	1 034	987	2 021
65 - 69	720	824	1 544
70 - 74	338	407	745
75 - 79	391	421	812
80 - 84	231	342	573
85+	153	481	634
總計	11 947	14 728	26 675

表1: 2016年小規劃統計區268的人口特徵

性別	人口 人數		
	男	女	總計
年齡			
0 - 4	254	159	413
5 - 9	331	172	503
10 - 14	240	188	428
15 - 19	289	251	540
20 - 24	426	379	805
25 - 29	328	406	734
30 - 34	413	538	951
35 - 39	308	456	764
40 - 44	365	711	1 076
45 - 49	454	635	1 089
50 - 54	755	697	1 452
55 - 59	737	690	1 427
60 - 64	635	536	1 171
65 - 69	423	592	1 015
70 - 74	271	331	602
75 - 79	354	340	694
80 - 84	182	328	510
85+	173	389	562
總計	6 938	7 798	14 736

表2: 2016年南山、大坑東及大坑西「選區的人口特徵

性別	人口		
	人數		總計
	男	女	
年齡			
0 - 4	378	257	635
5 - 9	353	262	615
10 - 14	275	240	515
15 - 19	484	539	1 023
20 - 24	443	585	1 028
25 - 29	481	644	1 125
30 - 34	286	601	887
35 - 39	306	851	1 157
40 - 44	434	845	1 279
45 - 49	313	762	1 075
50 - 54	679	938	1 617
55 - 59	772	625	1 397
60 - 64	527	529	1 056
65 - 69	387	313	700
70 - 74	104	125	229
75 - 79	97	184	281
80 - 84	93	99	192
85+	42	199	241
總計	6 454	8 598	15 052

表3: 2016年「又一邨」選區的人口特徵

表4列出小規劃統計區268的

經濟特徵，該區工作人口每月主要收入的中位數為16,000元與全港的中位數15,000元差不多，該區家庭住戶每月收入中位數為24,790元亦與全港中位數25,000元相若。表5及表6分別列出南山選區及又一邨選區的經濟特徵，兩區工作人口每月主要收入的中位數為別為13,000元與26,000元。又一邨選區工作人口的收入中位數是南山選區的一倍。而兩區家庭住戶每月收入中位數分別為15,000元和69,160元，又一邨選區家庭住戶每月收入中位數是南山選區的2.7倍。由上述數據可見又一邨選區是一個收入較高的中產區域，原因是有關私人樓宇又一居為九龍區豪宅，吸引較多中產及富裕階層入住。反觀，南山選區是一低收入基層社區，因為居民為公共屋邨租戶，要入住出租

公屋就必須附合有關入息及資產審查，所以大部份南山選區居民為低收入的草根階層。

性別		男	女	合計
每月主要職業收入中位數 ⁽¹⁾	港元	20,000	11,000	16,000
每月主要職業收入中位數（不包括外籍家庭傭工） ⁽¹⁾	港元	20,000	17,000	20,000

家庭住戶每月收入中位數	港元	24,790
從事經濟活動的家庭住戶每月收入中位數	港元	37,750

表4: 2016年小規劃統計區268的經濟特徵

性別		男	女	合計
每月主要職業收入中位數 ⁽¹⁾	港元	15,000	11,750	13,000
每月主要職業收入中位數（不包括外籍家庭傭工） ⁽¹⁾	港元	15,000	12,000	13,500

家庭住戶每月收入中位數	港元	15,000
從事經濟活動的家庭住戶每月收入中位數	港元	20,350

表5: 2016年南山、大坑東及大坑西選區的經濟特徵

性別		男	女	合計
每月主要職業收入中位數 ⁽¹⁾	港元	45,000	12,000	26,000
每月主要職業收入中位數（不包括外籍家庭傭工） ⁽¹⁾	港元	45,000	30,000	40,000

家庭住戶每月收入中位數	港元	69,160
從事經濟活動的家庭住戶每月收入中位數	港元	75,800

表6: 2016又一邨選區的經濟特徵

南山選區與又一邨選區為兩相鄰的選區，但由於房屋類型差異，導至入住居民的階層出現不同，其經濟特徵亦有重大差異

。若我們單以用區域面積較大、人口較多的「

小規劃統計區」268作統計的區域，好處是結果呈視較接近香港整體較為平均的狀況，但壞處是未能顯示在區域中存在著

重大差異，以及其中存在的不平等。反觀，以

面積較小、人口較少的「區議會選區」作統計，更能顯性不同社區中居民的特色，較能提供細緻的數據作為地區規劃及發展之用。

雖然香港的人口普查由1961年推行至2016年，經已超過55年的歷史，其中亦經歷多次的改善，例如由2016年6月30日起，獲選單位的住戶可在網上或使用流動應用程式填交電子問卷，可以減省訪問的時間和成本，以及相約要工作

的住戶訪問時間的困難。但是香港現行的人口普查在不同方面，仍有值得改進的地方，包括：

1)

在資料搜集方面，由於以香港所有樓宇作為抽樣單位，所以並不會包括居住於街頭及二十四小時快餐店的無家者(在台灣稱為遊民或街友)，而近年香港無家者數目，因租金上升以及經濟轉差而數目大增; 所以人口普查排除了無家者，未能對香港的貧窮狀況有充分的掌握。

2)

在資料分析方面，現時學者若需要分析人口普查的數據，只能取得實體5%數據作分析。若需要分析人口普查的全部數據進行分析，學者必須要預先寫好程式，並親身到政府統計處運作部門的電腦，所以學者要修改研究方法或變項將會非常困難，其他國家學者能取得人口普查數據的樣本比例會較高，或可以透過遙距登入作分析。所以在提供分析便利這方面，有關部門亦應予改善。

3)

在資料報告方面，現時所有人口普查報告均有電子版，政府統計處網站亦有自製報表的功能，兩者均可供免費下載，學者及市民可以非常容易參閱有關報告。但現時報告內容主要對比上兩次普查的數據，亦即是分析過去十年的變化。如果能出版專門報告，能夠對更長時序的轉變作出綜合及分析，例如由1971年至2016年的45年間的轉變，這類報告能夠呈現香港社會發展的長期趨勢，並能顯示不同年代的變化及轉捩點，以及社會經濟結構的改變，為政策討論與服務規劃帶來更全面和深入的分析。

香港中文大學社會工作學系副教授

作者 黃洪 為