

屬於桃園第一選區的鄭運鵬，在這屆立委選舉，成功擊敗想要六連霸的陳根德，鄭運鵬不是像這次許多初當選的新人立委，曾擔任過第六屆立委。做一位專職政治人物之外，鄭運鵬的手很巧，很會畫畫，在政界與媒體圈也是頗有耳聞，也有媒體訪問過他的漫畫興趣，我們這次特別訪問他對漫畫與文創的觀察，儘管鄭運鵬在交通委員會，不過對於台灣文創產業也有自己的關照點，以下是這次的採訪記要

問：可以聊一聊在成長過程中，何時接觸漫畫？還記得第一套漫畫是哪一部？印象最深刻的是哪一部

我最有印象小時候看漫畫是跟我舅舅，他已經癌症走了，那時候他在台北當兵，休假時到我家來，帶我跟我哥去租書店看漫畫，那時候也買不起，應該是國小二三年級，我印象最深的漫畫是是

怪醫秦博士，現在叫怪醫黑傑克，為什麼印象深呢？

因為那時候看到怪醫秦博士裡面的手術畫面，覺得漫恐怖的，所以對畫面會有印象。我記得在國中的時候，跟我同學講在台灣如果做漫畫應該會賺錢，那時候剛要從盜版變成正版的時代，東立就是這樣做起來，那一波發展大概持續二十年左右，只要買版權出版商都有賺到，所以看趨勢還算準。

我自己也蠻愛畫的，我是從國小到高中，應該在學校裡面畫圖啦！美術啦！美勞啊！我都是那個年級的第一名，只是沒有走這行，我的課本都是畫圖，還可以畫到變成動畫。

問：在學生時代，家裡大人對於你看漫畫的態度

因為小時候我們都是拿成績去換娛樂，所以以前看漫畫是舅舅來才有辦法看

，不然就去比較有錢的同學家，我記得那時候還有漫畫雜誌叫漫畫大王，裡面還有超人力霸王，我哥比較愛看，我就翻一翻知道有這些東西，我們國小年代，都是全校第一名，家長管我太多也沒意思，國中高中都念私立學校，念延平中學，成績還算過得去就好，所以都是拿成績去換娛樂，包含那時候剛有任天堂，那時一台五千元，很貴，家裡也買不起，最後也是我們兄弟用成績去換來，等到比較便宜才買得起，都是這樣拿功課交換，所以家裡沒有反對。

問：以前有沒有看過台灣本土漫畫家的漫畫？

每次我看我們台灣的政治人物在講漫畫，都一定要很刻意去講台灣漫畫家，像我這個年紀，四郎與真平根本不是我這個時代，我們只有劉興欽，因為他有教小朋友手指創意畫圖。當時可以看盜版的日本漫畫，我覺得台灣漫畫的內容，那時的確沒得比，老實說，人家已經機器人的時代，當然吸引小孩子，台灣畫家就屬烏龍院這種四格漫畫比較有趣，蕭言中有深度，香港老夫子因為趣會看，但是那種長篇的，跟日本比起來題材比較受限，讀者年紀比較輕，小孩子大概到我們這個年紀就不太有印象，知道名字，不知道他們畫甚麼。

但是到本土漫畫家我真的看會有興趣的，已經到鄭問，但是鄭問也可惜，他在那個時代算很紅，紅到日本去，可是後來就開始發展對岸，鄭問他是有畫風的台灣畫家，他的水墨畫風獨樹一格，其實他進步很多，那時高中大學比較有錢就有收集，後來就斷線，真的蠻可惜的。

台灣的畫漫畫前景是這樣，我的觀察，你去看漫畫要穩定的成長，有市場，其實要有他的風格，台灣漫畫都常比較像日本，像日本那讀者就看日本就好，因為日本很多元，相對來說資本也比較雄厚，分工比較專業。香港就很特殊，香港漫畫一拿出來就知道是香港的，不管是誰畫的，他有一個特殊風格，美國漫畫就美國風。漫畫其實是很基礎從插畫家、漫畫家這樣上來，就會發展到其他領域，但台灣所有的這些娛樂美術，風格不明顯，我覺得這是比較可惜的地方。

但這不容易，香港從黑幫漫畫開始，有點像美式，到後來有自己的畫風，風雲、如來佛掌，台灣這個風格沒有出來，但這要像魏德聖導演這樣連續幾個成功，才會帶出一小段的累積，台灣漫畫比較沒有出現。所以我現建議在題材上去做一些創新，譬如說最近蠢羊他們在畫消防隊，那個就算專業領域，因為他們幾年來有累積他們的粉絲數，所以有算不錯的成績，題材相對來說很專業，這是一條路。

以前有韋宗成的《馬皇降臨》政治漫畫，政治漫畫在華人領域裡面大概只有台灣做得出來，你說香港、新加坡、中國根本不可能有政治漫畫，我覺這是特殊的領域，台灣畫得出來，就會有市場。

另外，我認為是同志漫畫，因為同志運動在亞洲，這就不只華人，在亞洲台灣算是最沒有壓力的，這都有台灣的特殊性。

或是像島耕作這種類型，像鴻海、台積電這些產業界的故事，台灣也有特殊背景，這些專業領域如果有不錯的編劇，還不錯的畫家，我認為會闖出幾條路，以前漫畫相關獎項，不管政府辦或是協會辦，有時候都會變得很像以前那種獎補助案，最後變成專門得獎的畫家來做，在評審的時候怕太商業性，也不能有裸露啊，血腥啊這種題材，後來就會變得商業化很低，看的人就很少，就變成是一個小眾的循環，為辦而辦，不能取消，也不能擴大，最後變成永遠都是這一群人在得獎，我覺得以前有一段時間的金馬獎也淪落這種循環，我認為這些計畫應該要檢討，我們常會希望讓民間自己發展，但政府又不能放手，甚麼都要靠補助，甚麼都要靠政府的獎項，從我第六屆立委到現在，我認為對於文化創意產業來說，認為沒有成績。

你看蠢羊的《火人》，陳仲君的《九藏喵》這些，他們的發跡絕對不是靠得獎，我覺得這是值得思考的問題，可是每次一進入體制到立法院，以前是新聞局現在是文化部，或是教育部，到後來就會限制住，這會牽涉到價值觀，以前我印象最深的是為什麼獎補助的卡通會是媽祖，因為這不會有人去批評啊，批評是找死，可是媽祖

會不會有人看？

在預算上審核上到最後採取最保守安全的路，最安全的路就不會是通到羅馬的路，我覺得這種循環必須去突破，要怎麼去突破？太難了。

如果只認為卡通是畫給小孩看的，漫畫就是畫給小孩看的，現在給國小以下學童看的漫畫，都算蓬勃發展，因為現在沒有國立編譯館，大家做教材都會考慮閱讀性。但是對於真的長期穩定商業的漫畫或卡通的內容，台灣的確面對很大的瓶頸，我們不是沒有畫家，而是我們捧不出大物，捧不出大型的幾位畫家，因為不能只靠一個，一定要兩三個以上才帶得出產業，從題材的選擇、商業的模式到後端的周邊

商品，我看現在的幾個團隊都是自食其力，有

的靠line

貼圖

，有的靠

插畫，有的靠周邊

商品，有的靠代言，都是這樣，反而沒有在主軸上面，在有IP的漫畫領域去發展，這很可惜。

現在看起來走專業領域是一條路，日本就是做到很小眾，但小眾出多了就有幾個會紅起來，像將太的壽司，就做個壽司，紅到全世界，後來帶動中華小廚師這類的，就會有一個題材性的循環，台灣可以走這條專業領域小眾市場，《火人》就一條路，我也蠻擔心他們後繼無力，因為他們不是一個企業性的經營，對出版社來說，他們靠代理日本，還沒辦法代理其他國家，有心的出版會培養台灣的畫家，但是他們培養得辛苦，漫畫家也撐得辛苦，現在就是撐在那邊不上不下。

台灣的資訊就是很快速多元，我們看娛樂相關產業，台灣是亞洲唯一一個不反美、不反日、不反韓、不反中的唯一市場，甚麼都可以，各取所需，同一個人所有都買單，像我還會不看韓國，年輕的甚麼都

看，韓國的會反日，中

國會反日、反美、反韓，美國會反日，所以美

國玩xbox

比例很高，台灣真的是甚麼都可以，包含玩線上遊戲，韓國的也可以，日本的也可以，美國也可以，這些線上遊戲的主軸是不太一樣，美國跟日本比較團隊戰，韓國比較對打，所以台灣甚麼都可以玩，還可以玩到得獎真的很厲害。



※鄭運鵬收藏的模型擺設於辦公室

問：之前聽過遊戲業者講，台灣的好處是我們還是一定程度繼承中國文化，但這也是一個缺點，我們被框住在這裡面，所以遊戲來來去去都是三國水滸，沒有辦法去跳脫

中華文化我們是又排斥又歡迎，講中國就會有人排斥，講中華好像可以接受，你看我們宗教系統，生活習慣語言，包含我們這一代小時候看的教材，其實都是，反而換個角度看，這東西做得比較容易賣到中國日本，你看三國跟水滸開始紅也是日本去弄的，他們找不到題材了，水滸傳就從大型機台開始打，三國也是源自三國志啊！

三國無雙啊，也是他們去弄的，日本會去找這個題材，我認為是他們自己的題材已經玩到爛，就

找別人的，歐洲題材日本還常用，例如百年戰爭，找中國就是三國這些，就像他們戰國時代，與其說掉在中國歷史裡面，不如說我們在學日本，你看畫風也是，爆乳啊，各種系統，就是學來學去，我們不是先驅去做這個讓日本來學、讓中國來學，這就可惜了。我認為這是資本厚度跟商業厚度不足的結果，日本很多漫畫幾乎都是編劇跟畫家分開了，這已經越來越普及，我今天帶來的小拳王，他的編劇就是白冰冰的前夫高森朝樹，以前北斗神拳，也是漫畫跟編劇分工，台灣現在還在漫畫家靠天才單打獨鬥，有點不符合時代，需要一個商業團隊去支援。

問：哪這是政府可以協助?還是提供甚麼環境給他

這有

點難，我

認為政府協助的前

提就是商業化，商業化的前提就是文

官體制跟民意機關體制(包含立委跟議會)

大家要當作沒看到，或是完全支持，這是一個結構性的困難，一到立法院來，文官一定求安全，我就用林默娘這類比較安全，觀察政府所獎補助的案子，可以去類比以前的科學園區，科學園區其實是高風險的投資，所以需要政府的力量，幫你買好地，弄好基礎設施，請這些高風險的企業進來，讓你減少一點行政風險跟資本風險，可是到後期的科學園區來立法院裏面，都跟你講他的外部效

益、投資報酬

率都是正的，我在第六屆就

職詢過「如果會賺錢，為什麼政府要投資?

」那些企業一募資就兩百億以上，他們買地才會根留台灣，不然每個跟你租廠房的最後跟政府說要出走，如果稅賦減免落日，那我就要出走，反而因為政府投資他，他翅膀大了，就跟你說我要離開，原因都是沒有根。

你看這結果都一樣，獎補助多了，就會掉到保守的框架，沒有講補助業界又哀哀叫，因為台灣這體系都是代理日本為本業，代理日本做本業，如果投資本土內容幾百萬沒有回收，大家就懶了，不如去代理比較快，這是很痛苦，現在又遇到網路化的問題，大家都看盜版，網路上看盜版不用買紙本，出版業也掉下來，更不敢投資，現在陷入另外一個萎縮期，看到蠢羊這種畫家，就難得自己開發自己的營收領域，也不用靠出版社，但我認為這種小團隊的單打獨鬥，資本真的有限，包含開發周邊商品，他還要自己去找廠商做，打模甚麼都來，變十項全能，不能專心在做本業的事，很可惜。

台灣漫畫家很辛苦，靠政府絕對不是一條路，現在要找誰有這種大資本去投資，所以以前有幾個團隊，像郭守正的團隊，他會去開發類似ACG

的領域，好像王雪紅家族也有稍微涉入，但我覺得看起來都會遇到縱深不足的瓶頸，可能他有錢，但這東西有個人好惡，畫家不足或是其他瓶頸。或是有些有不錯的題材，或是不錯的畫家，剛出頭就消失，沒有辦法一波一波上去，這是我覺得可惜的地方。

漫畫對我來說，因為工作關係已經比較少看，但是我現在努力的方向是幫他們找平台，譬如我請台鐵跟高鐵，他們之前都有和日本三麗鷗商業合作，我請他們要給本土內容跟畫家空間，去做發揮，我現在比較可以協助的上是找平台，但講真的我也不認識新生代的畫家跟業者，但我請幾位意見領袖去串聯，總統在選舉過程中有接觸過漫畫團隊，像總統有帶貓耳，鼓勵文創，甚至動漫業者，我是覺得把資源交給他們就好。

問：有些不錯的漫畫，我們有華航這類的，可以彩繪然後飛到外國有宣傳效果

高鐵告訴我漫畫彩繪一列車，光是貼車體成本就150萬，那誰出？

卡通頻道可以出這個錢，高鐵之前有財務問題，很難要他們去出這個錢，這介面整體看起來不是大錢，政府能不能補助不知道，要華航、台鐵、高鐵這種去出這個錢，我也於心不忍，他們已經很難賺了，還去凹他們！

這變成是

政府的政策要去做

，但一進入到這體系，就會怕公不公平，為什麼給你他不給他？

公務員就會覺得很難解釋，如果大家

通通有獎，哪效果就等於0

，這是我們在體制上的兩難，我們都會大拜拜，頒獎就要制訂一套標準，但標準一出來大家就覺得沒興趣，這很兩難，有時候不是不做，而是做下去要對得起納稅人，在監督機制裡面講得通，就會變得很保守。

我問過台鐵，為什麼你們做Hello Kitty為麼不做本土漫畫？他講的蠻白的，因為做Hello Kitty

交代得過去，大家都認識，一定有市場，我們沒有圖利業者還有賺錢，這樣講得通，但如果本土漫畫家，台鐵一來要賠錢，再來為何是這些人？

所以我說沒有代表性的漫畫

家或團隊，這會讓公部門很為難。對於有IP

的東西就沒有公平的問題，對這種我們希望集體推廣的，反而會有公平的問題，如果換成你是公務員，你會覺得怎麼做，當然安全一點啊，就算他有熱情，也禁不起質疑，這就需要民代或是局長幫她們扛責任，說是我們去拜託的，他們就比較好做事。後端就要看業界不要互相扯後腿。我們先把餅做大。

所以我跟NCC

跟高鐵台鐵講，你們要去做平台，簡單一個遊戲規則，「要把觀眾帶給他們，不要把觀眾分出去」。我聽到陳仲君講，有次他去東森要去提案，提案的時候在一個小會議室，開始談的時候就看到妖怪手錶的吉胖喵玩偶走過去，他就想沒希望了，最後東森果然就播妖怪手錶，因為買代理比製作一集卡通還省，保證可以賺，對電視台來說自己製作投資台灣漫畫家跟內容，還是去代理比較快？

代理比較快啊，更不要說我們很多頻道像是卡通頻道迪士尼，都是國外自己有內容進來，比較快啊，只要翻譯配音就結束，你要去畫還有風險，不要說公家機關會擔心這個問題，電視台要去成本考量，算一算還是代理比較划算，你不能去怪電視台，你要看遊戲規則。



※臨摹的漫畫小拳王，是鄭運鵬最自豪的作品

我跟NCC

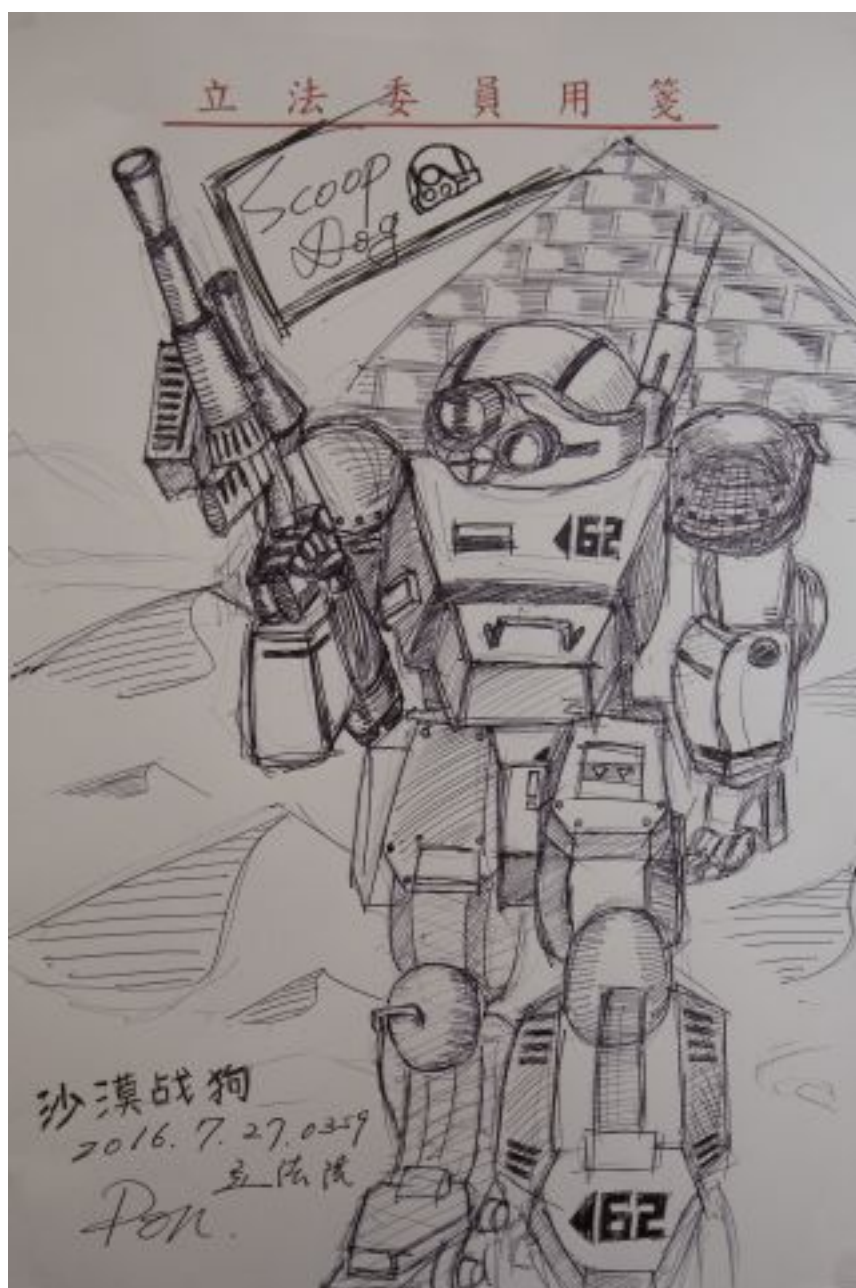
說要把觀眾留給本地企業，你
要留給本土內容，那問題會出在哪裡？

國民黨以前的觀念就是開放才有競爭力，所以甚麼東西都開放，我們電影院的配額也都開放，開放到後來，在魏德聖之前，幾乎台灣電影是三十年沒人看，這是結果。沒人愛看國片，都看好萊塢，全世界電影誰打得過好萊塢，卡通誰打得過日本，你全部開放，包含我們自己的內容業者都跟我說要開放才有競爭力，開放完了誰理你啊？

同一個人他講獎補助要開放，我才可以去申請，不要變成職業得獎人包攬，對外國內容一樣開放，到時全世界都來跟你拚，你怎麼拚得過他們，反而他自己掉到開放的迷思，所以對內容產業要有某些限制，可是開放出去的市場就很難收回來，你現在要把電影院要有配額，不要說代理商跳腳，可能觀眾都受不了，這是很難的，放出去的權力是收不回來的，我們遇到這個困難。

我認為對於電影電視網路平台的過度開放是一個很大的問題，今天(11.29)的新聞，投審會駁回愛奇藝的登記，如果不准愛奇藝登記，是因為這些影視內容不是我們開放項目，第一個政府能不能封鎖他的IP位址?不行，因為IP是國際問題，但你能封鎖IP；你不讓他成立，那他就繼續在台灣上架，你繼續收不到稅，你繼續否認他的存在，但他還是存在，你就兩頭空，愛看的還是付費，你又課不到稅，這到底滿足了甚麼？這問題很大，你開放給大家都進來，台灣的業者在這種大資本之下，電影打不了美國，卡通打不了日本，資本打不了中國，那你到底最後是甚麼？所以我們至少可以控制像是有線電視、無線電視、電影院，我覺得要有一些條件給本土業者跟本土內容，但要怎麼收我覺得一定很為難，因為抗爭一定來自我們消費者，我們這些消費者就自我矛盾，他們會回過頭說，不是我們不看，是台灣的內容沒有自立自強。包含很多導演，你去問他，他都說台灣應該開放，開放中國資金，要開放中國演員，中國導演，那台灣最後得到甚麼?不知道。這是我認為在這階段遇到很大的矛盾。

現在有些人在談枝枝節節的問題，有些委員要求冠名只能在本土劇、只能在首播，不能在重播，這有道理，但是本質上就變得零碎，我們的資本零碎，頻道零碎，你看日本漫畫改編卡通、遊戲，多到氾濫，選擇很多，但是台灣可選擇的很少，平台很少，最後選擇代理，這是我們走比較擔心的循環。



※鄭運鵬繪製裝甲奇兵的沙漠戰狗

我看到的機會是這些我剛提到的年輕新的團隊，他們已經是鄭問後的20年，它們找到自己一條賺小錢的路，他們自己經營得下去，跟以前靠出版社的生態不太一樣，但是看不出來是一個大的動力，跟大的世代在滾動，這部分政府要去想，但是靠獎補助這套行不通。我認為適當的讓觀眾接觸到的平台，要做適當的本土保護，但我相信壓力會非常大。

在日本你連很多好萊塢大片，因為配額關係，台灣演了半年日本才上映，中國也常因為配額也是這樣，代價是盜版橫行，可是他們政府就甘願，盜版損失是美國又不是我，日本沒甚麼盜版問題

，可是他們消費者也很甘願國外先演，我們這邊再演，沒有一個國家像台灣這樣甚麼都放，好處是我們各種文化都接受，我們的商業環境很健全，壞處是死的都是本土內容，這是交換，消費者很爽，但是創作者很辛苦，大家又希望看到本土內容，這是處在一個很矛盾的體系裏面，這是我一直沒有辦法想出好方法的，我一直提醒NCC

媒體零碎化，資本零碎化是個問題，可是一方面大家又說反媒體壟斷，反媒體壟斷的前提是不能有財團，不能有財團誰有錢支持本土文化？

大家都是在那種三、五百萬

裡面做內容，怎麼打得贏日本跟美國業者？

對

商業

行為來說

，可能要先排出十

個作品的預算，十個成功一個就好，

這不是財團才有辦法嗎？難道要靠慈善基金會？

這本身邏輯就是錯的，又要反財團，又要本土內容起來，現在的所有內容都是資本，又不能靠納稅人，要靠政府也是一樣，一樣要先丟十個劇本下去，可能十個都死或是中一個，你在立法院就不會過，這都是相同邏輯相同體系，但是在一樣的體系身上出現矛盾。

這是一個資本主義的時代

，台灣不可能走社會主義，如何建立這個體系？

有時候需要一點選擇，政府要選擇所有媒體平台上怎麼去管理，在這些平台上選擇相對保守限縮的規定？還要開放？

讓本土業者有機會接觸到觀眾，你又要去把這些內容找出來製作，讓觀眾看得到欣賞，獲得認同，這當中不可能沒有抗爭，這過程很難，包含創作者業者本身，可能在某個階段自己都跳出來反對。

美國有星際大戰，他周邊甚麼都有包含漫畫，日本有鋼彈跟無敵鐵金剛系列，他們都是四十年左右的歷史，台灣現在才開始，這不代表沒機會，像韓國跟中國都沒有這領域的樣版內容，我們有沒可能在這時代創造機會累積四十年後有甚麼作品是延續下來的，這是要去思考。

這個市場是靠有時候某個內容曇花一現，但有很多曇花連續就會成功，這環境要去做出來，這絕對是商業環境議題，絕對不是讓全世界在台灣搶市場。



※鄭運鵬分享蒐集的小拳王、魁男塾漫畫

問：常聽到台灣市場太小的問題，你的看法又如何？

你說市場太小，這是因為我們習慣國民黨那一套製造業代工業的思維，所以好像甚麼東西都要做統一規格，一個商品幾十億人都可以買到，但這絕對不會是文化创意產業跟內容產業的邏輯，誰知道哈利波特會紅？

我們看內容產業是希望激發你的想像力跟好奇，這絕對不會是一般人本來就熟悉的，例如機器人卡通，沒有機器人怎麼會想到機器人卡通，當時一定是小眾賭一把，像鋼彈初代的時候，一開始沒人要看，是後來口碑起來之後，是在快收掉才紅的。星際大戰一開始第一集賣了之後才發覺紅，那時喬治盧卡斯要求自己周邊商品的權利，電影公司發現合約對盧卡斯有利，後來盧卡斯就跟

電影公司切開來，他自己去募資，有時候就是賭一把，但美國有那個環境。

台灣素材的量跟作者的量都不夠，我們面對到這個問題，現在電影導演這一代講來講去還是魏德聖，可是魏德聖可以撐多久？

李安講本土劇不一定要在台灣拍，這有點道理，市場太小的問題，我覺得要看我們的利基，我一開始就講日本漫畫已經到很小眾去切割，最後有幾個會發展成大市場，醫學類像是怪醫黑傑克到現在五十年，小眾漫畫就變大眾漫畫，小眾市場會變大眾市場。

台灣兩千多萬人在全世界國家排名也不算少，我剛講的同志、政治、製造業發展這些內容，也很專業很小眾，但也很宏觀，這會獲得共鳴的。這樣一方面他是台灣本地內容，換成其他語言也可以接受，這個是我們可以去發展，如果發展起來，一開始可能紅台灣，就要有新的團隊有資金把他丟到日本韓國中國新加坡等，這些其實可以做得好，可是後端的動力都不足，像李安就有好萊塢團隊，魏德聖沒有，了不起賣到日本，這就可惜，這就是李安跟魏德聖程度的差別，更不要說漫畫。

我覺得人口不會是問題，人口會造成的問題是培養出的人才不夠，就像運動員一樣，要有一定人口數很多人在玩，才會冒出幾個菁英，那是要人口，人口數的問題是從業人員跟素材不足，但不代表他賣不出去，我覺得那是一種代工的迷思，那個迷思我們要去解套，那是品牌問題，品牌跟著內容也跟著人，我不覺得兩千多萬人不夠，而且我們也還蠻有特殊性的，我們在亞洲跟華語市場有特殊性，很適合內容產業，但就不要限制說一定要本土文化、要求內容一定要有台灣文化，

?我會畫台灣的總統府變成機器人，跟天安門對打、日本國會、白宮幾個總統府打一打，台灣總統府看起來比較厲害，中間塔樓就像一支劍，可以結合科幻。可是就是沒有資本，我覺得畫家還有，題材要配合，資本要敢投資進去，這就變成是不是財團問題，每次講到後來都會打結。

甚麼叫財團？

台灣嚴格說沒甚麼財團，台積電那麼大也是單一領域，鴻海那麼大也都是在做代工，只是有錢做一些其他事業，但跟外國大財團比起來也不大，台灣銀行那麼多，跟全世界比還看不上眼，花旗被罰的金額跟兆豐被罰的十萬八千里。但這是個抗爭的時代就會反財團，很正常，反威權、反壟斷、反大型化，可是要進到商業市場，不得不有資本，資本就被叫財團也很怪，好像財團就是惡的，這是真的很怪的成見，你去看媒體的生態，台灣就已經太零碎化，需要大財團的支團，而且需要好幾個財團，財團才有辦法投資內容，你要要求財團要有義務代理的內容不能太多，他就被逼得去找本土內容，本土內容例如動畫內容不夠的時候，就會進一步找台灣的漫畫家，就會形成一個內容生態系。

這要NCC

去串聯起來，皮卡丘先遊戲再卡通再漫畫，火影忍者先漫畫再卡通再遊戲，現在全世界都是這樣的串，美國漫畫推到全世界還是因為電影，超人已經是我國小的事，因為鋼鐵人這幾波，才把漫畫用電影推到全世界，回過頭來美國動畫也改變。總是會有個起源，漫畫的成本最低，複製性最快，是一個基礎，台灣漫畫應該從這邊去思考，這需要大量的資金投入，絕對不是靠政府，所以頒獎可以，但不要變成大拜拜，台灣現在比較有名賺錢，有粉絲的也不是得獎的，也有得獎的幾位不錯，但歷屆得獎又有市場的比例真的不算高。現在金馬獎相當程度調整，雖然中國得獎比例越來越高，可是

商業化被認知度還不錯，我覺得算成功，以前金馬獎頒獎誰來看？

這體制在改變，我覺得政府不要讓大家被迫接受變化，而是有先驅性，對這一代的畫家與投入的人才有交代，但是牽涉到配額措施跟管制措施，就要相當程度的溝通。