發佈：2026-08-12, 週三 16:09
點擊數：926



壹、前言

2026

年5月8日，立法院三讀通過「保衛國家安全及強化不對稱戰力計畫採購特別條例」，上限定為78

Phoca PDF

00億元。較行政院原提出的1.

25兆元縮減約4700億元，約打62折。[1]

此一數字雖立即引發討論，惟相關討論多流於預算數字的比較，對於削減結構究竟如何影響戰力，則鮮有深入檢視。

然而，真正值得深究的，是預算削減的結構。此次4700億元的缺口，並非均攤於所有採購類別，而是集中於國內委製、商購及台美共同研發合作項目；獲保留者，多為已取得發價書的火砲與部分防空系統，遭排除者則涵蓋無人機、無人艇、AI指揮管制系統、廉價打擊載具、彈藥產線及補給韌性等項目。就不對稱戰力的建構邏輯而言，上述各類系統並非獨立存在的單一採購案，而是構成完整作戰體系的關鍵節點。美國新美國安全中心（Center for a New American Security, CNAS）即指出，廉價無人系統的價值不在於單件性能，而在於密集、跨域、可承受損耗的整體火力密度；一旦體系中的關鍵節點出現缺口，整體防衛效能的衰減幅度，往往遠超個別項目損失的比例總和[2]。

此次預算爭議的核心，從來不只是「編多少」的財政問題，而是我國不對稱防衛體系能否在有效時間內補齊關鍵環節的戰略問題。看得見的是數字的縮減；看不見的，是體系缺口在戰時可能付出的代價。

貳、7800億元版本保住什麼，又拿掉什麼

Phoca PDF

發佈：2026-08-12, 週三 16:09
點擊數：926

行政院於2026年4月30日公布的原始規劃，將1.25兆元分為7大採購類別，期程涵蓋2026年至2033年，採對美軍購、國內商購與委製並行推進。5月8日立法院三讀通過後，採購結構已有明顯調整：第一批限於M109A7自走砲、海馬士多管火箭系統、反甲型無人機飛彈系統、標槍與拖式2B反裝甲飛彈等已取得發價書的對美軍購項目；第二批則限於條例施行後一年內美方同意售予的反無人機、反彈道及防空系統。至於國內委製、商購及臺美共同研發合作等項目，則多數未獲納入[3]。

如下表所示，行政院原始規劃的7大類採購並非各自獨立，而是共同支撐防空反制、精準打擊、指管整合與作戰持續4個戰力範疇；第一類精準火砲與第二類遠程精準打擊飛彈構成精準打擊，第三類無人載具及其反制系統與第五類AI輔助與C5ISR系統支撐指管整合，第四類防空、反彈道及反裝甲飛彈負責防空反制，第六類強化作戰持續量能確保戰時彈藥補充與產線韌性，第七類臺美共同研發及採購合作，則從技術導入與合作機制層面，強化前述各類能力的長期發展基礎。7大類項目看似分屬不同採購範疇，實則環環相扣於同一套作戰體系，一旦其中關鍵環節未能同步建置，受影響的往往不是單一裝備，而是整體防衛效能。

表1 不對稱戰力特別預算縮減後之項目差異表

類別	原1.25兆版本	7800億元版本	對不對稱戰力
第一類	M109A7 自走砲60門、精準彈藥	保留，	陸軍精準火力與作 支援可先推進

Phoca PDF

發佈：2026-08-12, 週三 16:09
點擊數：926

類別	原1.25兆版本	7800億元版本	對不對稱戰力
精準火砲	及附屬裝備等，約810億元	列入第一批	
第二類 遠程精準打擊飛彈	海馬士多管火箭系統82套、戰術區域飛彈420枚等，約1600億元	保留， 列入第一批	遠距精準打擊與反能力得以維持
第三類 無人載具及其反制系統	銳鳶二型海搜戰術型無人機、濱海監偵型無人機1,446架、濱海攻擊型等各式無人機逾21萬架、無人艇1,320艘、ALTIUS反甲型無人機飛彈系統及各類無人機反制系統等，約3,350億元	僅保留部分對美採購；國內委製與商購多數未納入	無人機海、濱海偵末端反制與國內量步受影響
第四類 防空、反彈道及反裝甲飛彈	強弓中層反戰術彈道飛彈系統、標槍、拖式2B及各式防空飛彈系統等，約5500億元	保留美購項目；強弓未列入	反裝甲能力可先補產中層反彈道與完網仍有缺口
第五類 AI輔助與C5ISR系統	AI輔助決策系統、臺灣戰術網路（TTN）、部隊覺知應用套件（TAK）等，	多數未列入	共同作戰圖像、情發與擊殺鏈加速能後

Phoca PDF

發佈：2026-08-12, 週三 16:09
點擊數：926

類別	原1.25兆版本	7800億元版本	對不對稱戰力
	約100億元		
第六類 強化作戰持續量能	軍備產能新擴建、通用彈藥、機動阻絕器材等，約500億元	未列入	戰時彈藥補充、產持久作戰韌性受到
第七類 台美共同研發及採購合作	臺美共同研發及採購合作之裝備、系統，約640億元	未列入	新興技術導入、共國際安全供應鏈合到延後

資料來源：筆者自行整理。

對照上表，7800億元版本的取捨邏輯清晰可見，精準打擊、反裝甲與部分防空反制項目獲得優先保留，偵蒐指管、無人載具量產、作戰持續量能及臺美共同研發合作等節點，則被移出本次特別預算的主要框架。就傳統軍購邏輯而言，此舉或可被視為務實的階段性安排；惟就不對稱戰力的體系需求而言，偵蒐、指管、補給與量產能力，恰是使打擊與攔截能力得以有效發揮的前提條件，而非可以事後補齊的附屬項目。

此一取捨也很快反映於後續預算編列。2026年5月20日，行政院依現行條例送出第一批特別預算案，總需求約2,950億元，115年度先編約88億元，範圍限於已取得發價書的對美軍購項目。從表面觀之，M109A7自走砲、海馬士、標槍、拖式2B等主要武器均獲保留，第二批亦涵蓋反無人機

Phoca PDF

與防空項目，似乎只是總額縮減而非方向改變。[4]

但若從不對稱作戰的體系需求觀察，優先採購範疇仍集中於打擊端、反裝甲與部分攔截能力，國內委製、商購、偵蒐指管、廉價載具補充與作戰持續量能則被移出當前規劃，必須另覓法源與財源。換言之，7800億元版本的影響不只是採購數量減少，而是若干支撐打擊效能的關鍵環節被擱置，其對不對稱戰力體系的衝擊，恐怕遠比表面預算差額更為深遠。

參、對不對稱戰力的四個直接影響

一、前沿偵蒐與海上監視能力的削弱

第三類「無人載具及其反制系統」中，銳鳶二型海搜戰術型無人機與濱海監偵型無人機1,446架，原係用以補強海上與濱海情監偵能力。此類系統的戰術價值，不僅在於影像獲取，更在於將敵軍自集結、出航、接近至登陸前各階段的活動，提早納入國軍共同作戰圖像，為後續火力分配、目標標定與接戰決策爭取時間。

臺海地理條件特殊，臺灣缺乏足夠陸地縱深，一旦登陸威脅逼近西部沿岸或外離島，決策窗口將被大幅壓縮。銳鳶二型等長滯空平臺的設計目的，正是將預警時間向前延伸，使岸置飛彈、火箭系統、無人載具與有人機能在敵軍壓近前即行部署。相關項目未納入後，國軍並非失去打擊能力，而是更可能被迫在較近距離、較短時間內應處威脅，整體作戰彈性因此受到壓縮。

Phoca PDF

二、擊殺鏈指管整合的延宕

國防部曾指出，AI輔助情報決策模組、部隊覺知套件（TAK）與臺灣戰術網路（TTN）若未能列入，將延遲人工智慧發展，並不利於完整擊

殺鏈的建構。[5]

就作戰需求而言，即便前端偵蒐能夠發現目標，仍須透過快速共享、標定、判斷與分發，方能有效接通後端火力。若指管整合節點未能同步建置，火力雖然存在，作戰節奏卻可能出現落差。

外界往往將TAK、TTN與AI輔助決策模組歸類為「軟體採購」，認為事後補齊即可，不致影響整體戰力。然而，對分散部署的部隊而言，能否跨單位共享即時作戰圖像，決定的是火力能否快速重組，乃至在主節點受損後維持持續作戰。此類能力若未能同步到位，臺灣將更難把「小、散、快」的不對稱優勢轉化為具體戰術效能。

三、近岸低成本消耗戰的缺口

原規劃涵蓋濱海攻擊型無人機逾21萬架、垂直起降智慧型無人機280架、小型自殺無人艇1,320艘，以及人攜式反無人機系統635套。上述數量規模，反映的並非單純採購數量擴張，而是不對稱作戰對數量密度、分散部署與損耗承受力的實質需求。精準打擊飛彈與火箭系統固然不可或缺，卻難以單獨應對灘岸近距離、高密度、反覆出現的目標群。

根據美國新美國安全中心在《Hellscape for Taiwan》報告中強調，臺灣若要在臺海構建令入侵方

Phoca PDF

[6]

換言之，濱海攻擊型無人機等大量載具的規模看似龐大，背後反映的其實是作戰邏輯：以可負擔、可消耗、可大量補充的方式，在近岸與灘岸形成多層阻滯與打擊。此種「量的積累」，正是不對稱防衛中最不應被擱置的能力。

四、戰時補產能力與技術基礎的遲滯

第六類強化作戰持續量能所涵蓋的軍備產能擴建、通用彈藥與機動阻絕器材，以及第七類臺美共同研發及採購合作，均未納入7800億元版本。此一變革影響的不僅是當期採購數量，更涉及未來數年能否在實戰消耗中維持邊用、邊改、邊補的滾動能力，就作戰持續性而言，這類缺口的本質是戰場續航能力的弱化，而非單純的產業發展問題。[7]

另須注意的是，強弓中層反戰術彈道飛彈雖非無人系統，卻關係到不對稱戰力的存活條件。當臺灣愈依賴分散部署的無人系統、機動部隊與指管節點，就愈需要完整的防空與反彈道保護，避免關鍵節點在戰役初期即遭壓制。因此，強弓並非不對稱戰力之外的傳統防空項目，而是支撐分散式作戰體系持續運作的重要環節。[8]

表2 7800億元版本對不對稱戰力關鍵節點之直接影響

Phoca PDF

發佈：2026-08-12, 週三 16:09
點擊數：926

節點	原本補強項目	目前狀態	直接後果
偵蒐監視	銳鳶二型、濱海監偵型無人機	多數未納入	海上與濱海目標獲取
指管整合	AI決策模組、TTN、TAK		共同作戰圖像與快速
廉價打擊	濱海攻擊型無人機、垂直起降型無人機、小型自殺無人艇		近岸低成本消耗層出
反制與防空	人攜式反無人機系統、機動阻絕器材、強弓中層反彈道飛彈		末端反制與中層攔截
持續量能	產線擴建、通用彈藥、臺美合作項目		戰時補充生產、技術韌性延後

資料來源：筆者自行整理。

上述四項影響若分別觀察，似乎仍屬個別案項的增減；但若合併檢視，則意味著臺灣不對稱作戰最倚賴的分散部署、快速指管、低成本消耗與持續補充能力，均被整體後置。火力項目可以優先採購，但支撐火力發揮的偵蒐、指管、補給與量產節點，未必能在同一時間補齊。這正是7800億元版本最容易被忽略的戰力風險。

若僅有一、兩項能力延後，國軍或仍可透過既有系統暫時補位；但當偵蒐、指管、廉價打擊、末端反制與補產能力同時後置，前線部隊將更依賴少數高價值節點維持作戰流程。一旦這些節點在戰時遭受壓制或耗損，整體作戰體系的恢復速度與持續作戰能力，將比原始規劃下更為脆弱。

Phoca PDF

發佈：2026-08-12, 週三 16:09
點擊數：926

肆、為什麼無人機缺口不能當成「之後再補」

無人機項目未納入7800億元版本後，常見的說法是，若短期內無法納入特別預算，未來仍可改由年度預算、追加預算或另立特別條例處理，未必構成重大問題。此一看法雖有其財政與程序上的理由，卻容易低估無人機戰力建置的時間特性。無人機體系並非單次採購即可成軍，而是涉及連續下單、測評驗證、版本迭代、維修補給、操作訓練與產業投資預期的長期過程。若需求供應鏈中斷，受影響的便不只是某一批裝備能否如期交付，而是整個國內無人載具生態系能否穩定成形。

從產業政策角度觀察，行政院與經濟部推動之無人載具產業發展統籌型計畫，原即將「產業發展」、「國防自主」與「民主供應鏈」列為核心目標，並規劃於2025年至2030年投入442億元，強化無人機產業能量與供應鏈韌性。換言之，無人機並非單純軍品採購，而是同時牽動國防自主、國內產業聚落、非紅供應鏈與戰時持續供應能力的戰略性項目。若國內軍方需求未能穩定銜接，產業端即使已有外銷動能，也未必能自然轉化為國軍所需的戰時量產能力。[9]

近年臺灣無人機出口成長快速，確

實顯示產業並非沒有動能。科技、民主與社會研究中心(DSET)

相關資料指出，臺灣對歐洲無人機出口在2025年大幅成長，2026年第一季出口量更已超過前一年全年水準。顯示臺灣廠商逐漸進入國際無人機供應鏈，並在歐洲與烏克蘭相關需求下取得市場機

Phoca PDF

會。然而，外銷成長並不等於國內軍事需求已被穩定承接。對廠商而言，外銷可支撐短期現金流與市場能見度，但軍方連續採購、明確規格與長期需求，才是決定是否擴充產線、增加人力、投入測試與改良設計的關鍵因素。[10]

無人機不同於成熟武器平臺，其技術與戰術需求高度依賴持續迭代，若缺乏穩定國內訂單，廠商不僅難以擴充產能，也難以維持測試、改版與驗證節奏，進而影響下一代構型、作戰軟體與維修體系的成熟。DSET於2026年5月指出，特別預算刪減的影響不僅是單一採購案延後，更將牽動國防整備、產業發展與供應鏈整合。對臺灣而言，沒有穩定訂單便難以擴線，缺乏規模化產線則難以降低成本，最終影響平時訓練、戰時消耗與快速補充能力。[11]

行政院於2026年6月18日再提出《國防自主無人載具採購特別條例》草案，將預算上限定為2,100億元，

並將濱海監偵

型無人機、濱海攻擊型無人

機與小型自殺無人艇重新納入採購範圍。[12]

此一補件作為本身即說明，前案未納入的項目並非邊陲性裝備，而是不對稱防衛體系中必須強化建置的核心節點。國防部說明此案將採取「資源集中、規模穩定」的方式推動，透過長期且穩定的採購需求，支撐國內廠商擴充產線、投入測試，並依據演訓與戰場經驗持續調整無人機構型、酬載、通訊與抗干擾能力。這正反映無人機戰力建置不能依賴零星採購，而必須以穩定需求帶動產線量能與技術更新。

就採購路徑的根本問題而言，對美軍購與國防自主所處理的戰力缺口性質不同，且時程不能過度

Phoca PDF

錯開。對美軍購可回應當前急迫戰力需求，國防自主則支撐後續數年能否持續生產、維修、改版與補充。前者處理的是眼前戰力空窗，後者決定長期作戰持續能力。若將兩者硬性切割，便容易形成表面上火力項目已獲保留，但真正支撐不對稱作戰持久性的無人載具、產線量能與供應鏈韌性，仍須事後另行補課的局面。

伍、烏克蘭經驗給台灣的提醒

烏克蘭與臺灣的戰略環境不同，其無人機發展模式不宜直接移植；但烏克蘭經驗仍提醒我國，不對稱戰力的形成，並非只取決於裝備採購數量，而在於需求回饋、採購訊號、產品迭代與前線運用能否持續連動。烏克蘭Brave1將無人機、地面無人載具、電子戰裝備與關鍵零組件納入同一軍用市場平臺，使部隊能依任務需求提出採購；[13]另依Interfax-

Ukraine引述烏克蘭副總理費多羅夫說法，2026年部隊透過Brave1

Marke

t點數機制下

單之裝備金額已達140億

格里夫納，並有超過181,000件裝備送抵前線。[14]

這些經驗真正值得臺灣借鏡之處，不在於是否複製同一套平臺，而在於無人系統必須形成「需求提出-採購支持-產品改良-

部隊運用」的連續循環；一旦其中任一環節中斷，無人機便難以從單項裝備轉化為穩定戰力。

Phoca PDF

此一提醒正可與7800億元預算版本的核心問題彼此呼應，被擱置的並非單一無人機採購案，而是支撐不對稱戰力深度的制度性連結。烏克蘭能在實戰中快速修正裝備，是因為前線需求持續回流；臺灣平時缺乏同等實戰回饋，且作為海島，一旦危機升高亦缺乏足夠後退空間。因此，臺灣更需要在平時透過穩定預算與制度性採購承諾，預先接合無人系統、指管網路、反制系統與補充生產能力。CNAS亦指出，臺灣若要將無人系統作為不對稱戰力核心，必須同步處理生產能力、作戰概念與部隊設計。換言之，若火力項目優先到位，但無人載具、指管整合、反制能力與產線量能未能同步建置，便容易形成「火力先到、體系後補」的落差；這也正是本次預算縮減最值得警惕之處。

陸、結語

此次軍購預算的爭議，表面上是4700億元的預算差距，實質上卻是一個關於防衛體系完整性的戰略選擇。7800億元版本保留了精準打擊、反裝甲與部分防空反制等看得見的火力能力，但同步將無人系統、指管網路、反無人機能力與戰時補充生產量能整體往後延宕擱置，而這些，恰恰是讓火力打得到、打得準、打得久的體系基礎。看得見的，是預算數字的縮減；看不見的，是上述節點缺位後，整個不對稱作戰鏈條所承受的結構性壓力。

2026

年6月18日行政院另提《國防自主無人載具採購特別條例》草案，上限2,100億元，正是對這道缺

Phoca PDF

口的政策回應。若此案能順利推動，代表台灣正試圖在有效時間內將斷裂的無人載具鏈條重新接合；若再度延宕，7800億元版本留下的，將不只是政策爭議，而是逐步擴大的實質戰力落差。台灣的不對稱防衛體系，從來不是靠少數高價值平台支撐，而是依賴低成本、可分散、可快速補充的能力網絡共同運作。這次被後置的，恰恰是這個網絡中最難事後單點補齊的核心節點。盾牌的裂縫能否修補，取決於這些節點能否在危機升高之前，重新回到穩定的採購與建置框架之中。

[1]
中華民國總統府，〈制定保衛國家安全及強化不對稱戰力計畫採購特別條例〉，《總統府公報》，第7858號，2026年5月11日，https://reurl.cc/bdLy0r
；行政院，〈強化防衛韌性及不對稱戰力計畫採購特別條例執行規劃〉，《行政院全球資訊網》，2026年4月30日，https://reurl.cc/qpx3y0。

[2] Stacie L. Pettyjohn and Molly Campbell, Hellscape for Taiwan: Rethinking Asymmetric Defense (Washington, D.C.: Center for a New American Security, February 2026), https://reurl.cc/8eKLeo.

[3]
中央社，〈軍購機密專報無涉密內容公開國防
部揭7類商購委製案細節〉，《中央社》，2026年4月21日，https://reurl.cc/Ga9L2G。

[4]行政院，〈政院通過「115
年度中央政府保衛國家安全及強化不對稱戰力計畫採購特別預算案」捍衛國家安全、守護國民生命財產〉，《行政院全球資訊網》，2026年5月20日，https://reurl.cc/bdLAAr。

[5]
國防部軍聞社，〈軍購特別預算排除商購及委製案國防部：有損建軍規劃完整性〉，《國防部軍事新聞通訊社》，2026年5月8日，https://reurl.cc/grO3b4。

[6]同註2。

[7]Pettyjohn and Campbell, Hellscape for Taiwan；Research Institute for Democracy, Society and Emerging Technology, “DSET Op-Ed in The Diplomat Analyzes How Special Defense Budget Cuts Could Undermine Taiwan’s Drone Development,” May 20, 2026, https://reurl.cc/18dE8m.

[8]
聯合
新聞網，
〈梅家樹揭強弓等
專案建構多層攔截火網打造台灣之盾

Phoca PDF

〉，《聯合新聞網》，2026年2月11日，https://reurl.cc/Q2ygx9.

[9]
經濟部，〈行政院通過無人載具產業發展統籌型計畫打造無人機之民主供應鏈〉，《中華民國經濟部全球資訊網》，2025年10月16日，https://reurl.cc/4lAO9R。

[10]科技、民主與社會研究中心，〈DSET發表無人機報告：台歐烏合作深化
籲強化共同生產〉，《科技、民主與社會
研究中心》，2026年4月23日，https://reurl.cc/xWy2qN。

[11]同註10。

[12]行政院，〈政院通過《國防自主無人載具採購特別條例》草案
確保國防自主及防衛韌性〉，《行政院全
球資訊網》，2026年6月18日，https://reurl.cc/V2rgrA。

[13]Brave1, “Brave1 Market,” 查閱日期：2026年6月22日，https://reurl.cc/Q2yo7M.

[14]Interfax-Ukraine, “Over 181,000 drones, EW systems and other equipment delivered to front via yeBaly in 2026 – Fedorov,” April 23, 2026, https://reurl.cc/vElxqk.

Phoca PDF

發佈：2026-08-12, 週三 16:09
點擊數：926

作者 黃政勛 為　財團法人國防安全研究院國防戰略與資源研究所政策分析員

Phoca PDF