



亞洲近年的一些選舉過程顯示，「選舉」作為代議民主的重要機制，並不能完全保障民主制度之永續發展或防止民主倒退 (democratic backsliding)。自由之家(Freedom House) 2025年世界報告 (Freedom in the World 2025) 追蹤2024年全球在超過65個自由、部分自由或不自由國家籌辦選舉的觀察與分析指出，超過一半以上的國家都經歷了不同形式的選舉操弄，甚至有超過四成都出現暴力事件。例如部分自由的巴基斯坦(評比退步三分)的選舉過程中竟然出現了所有自由之家評比負面選舉的不同介入行為，包含操弄(manipulation)類中的四項指標：候選人操控、修改選舉規則、公部門資源濫用、行政詐騙及暴力 (violence) 類中的三項指標：針對候選人、選務人員或獲選之公職代表的暴力事件、鎮壓抗議、投票場域的攻擊。部分自由的孟加拉 (評比持平) 出現

三項操弄和三項暴力，部分自由的印尼（評比退步一分）出現了三項操弄和兩項暴力，部分自由的印度（評比退步兩分）出現了一項操弄和兩項暴力，而部分自由的斯里蘭卡雖被評比為進步兩分，但也是有在總統選舉出現一項操弄和一項暴力。

但亞洲近年興起的幾個議會監督組織（Parliamentary Monitoring Organizations, PMOs）可能會長期來說成為民主遊戲規則改變者 (game-changer)，企圖扭轉民主民主衰退，特別是獨立的監督單位開始在選舉過後，也就是候選人當選後到下一次選舉之間的區間，推出不同民間監督機制，讓公民和民間社會參與對當選立法者和立法機構表現的系統性監督，也同時積極協助立法機構轉型。而議會監督組織可否成功幫助民主崛起或防止民主衰落則取決於各機構的工作和承諾以及區域或國際網絡串連以及監督組織的資源與經驗共享等。

學理上及實務上來說，議會監督組織的推動重點在於鼓勵開放政府 (open government) 與開放資料(open data)，特別是促進議會透明度 (parliament transparency)。

議會透明度的核心則在於資訊公開，因為知識和資訊就是力量。議會監督機構是各國確保議會透明度的主要制度安排。這些獨立的民間機構向公眾提供有關議會及其決策的資料，或以簡化或友善視覺化的方式呈現資料；或收集此前未公開的數據；然後分析資料並將其傳播給更廣泛的社會群體，倡導透明度對於完善民主、賦予立法機構和公民權力的重要性。美國詩人羅賓摩根曾說過，保守秘密可能是一種暴政。一個民主國家如果秘密太多，就不是健康的。公民社會，特別是議會監督機構，在為民主社會提供和公開資訊方面可以發揮關鍵作用，並長期鼓勵及協助立法機構將「透明度」內化成民主治理制度的一部分，例如：鼓勵議會公開議員出席紀錄與議會財報、促成立法機構成立議事直播頻道、法制化議員財產申報相關的陽光法案、設立旋轉門相關條例，為

公眾逐步打開政治的決策黑箱。

換句話說，「透明度」至關重要，因為如果沒有透明度，在代議民主制度設計下，我們這些參與投下神聖一票的公民就無法了解當選者是否有充分代表公民的意志，在議會中為了廣大公民的利益而推動不同立法，更無法確保課責度（accountability），確保公權力不會被濫用。所以民主社會極需要資訊公開透明，例如誰在遊說我們的民選代表。透明度也有助於避免腐敗（corruption）。例如，當政客和企業之間存在灰色地帶時，腐敗就更容易滋生，這會削弱政府與公民之間的信任。擁有透明的議會有助於確保民主制度的永續發展。當公民對政府失去信任時，良好的治理也隨之失去。開放的政府旨在幫助政府更好地治理國家，促進善治（good government），減少衝突和不確定性；這對大多數利害關係人來說都是雙贏的。

然而公民也需要認知到，透明度並非無限的。許多涉及國家利益，例如國家安全或外交戰略，可能無法對公眾公開。但除此之外，還有許多公共議題，例如勞工權益、交通建設、環境污染等，是與一般民眾的日常生活息息相關的議題範疇，公眾需要了解在這些公共問題上，決策是如何制定（或不制定）的；以及政府是否在維護包括跨國公司在內的企業的利益，而非人民的利益。

接下來介紹亞洲近年興起的幾個監督議會組織，包含斯里蘭卡的

VeritéResearch、泰國的公民科技研發團體 WeVis、印尼的 Indonesia Parliament Center

與菲律賓的 LENT

E，不同國家監督議會的形式與使

用的工具和機制有所差異，但

殊途同歸，皆是為了修正民主制度，使其可帶來善治的理想目標而努力。

斯里蘭卡的 Verité Research 於2010年成立，是一個跨領域的獨立民間智庫與實務改變推動者 (think-and-do tank)，提供亞洲政府、跨國組織或私部門策略分析及公共政策顧問諮詢，期望在亞洲提供更多資訊透明，鼓勵正向社會發展相關對話與教育培訓機會。旗下有七大團隊，包含經濟研究、媒體研究、國會研究、法律研究、治理與反貪腐、對外溝通及營運團隊，職員超過五十位。其中國會研究團隊致力於促進議會透明與課責度，提供公正的民選代表工作產出分析及透過實證導向(evidence-based research)的研究來改善議事流程。過去議會相關研究報告包含2017年接受英國西敏寺民主基金會補助分析斯里蘭卡的政黨行為者與演化 (Ekanayake, 2017)，並分析四個主要政黨的歷史發展及議會席次與聯合政治展望; 2020年分析選舉期間媒體針對政治廣告收取比商業廣告普遍更高價對候選人參選及民主制度的影響及揭露中選會缺乏媒體管理法規的缺口 (Jayasinha and De Mel, 2020)。2024年該組織的議會資訊透明Manthri.lk工作小組協同斯里蘭卡透明國際組織(Transparency International Sri Lanka, TISL) 提供公民團體及多元利害關係人如何與國會議員及委員會交涉的公民教育，並推廣該工作小組提供的線上議員[評比與資訊揭露工具平台](#)，包含前十名的優秀議員資料。平台上於2026年三月也有提供斯里蘭卡國會女性代表的比例歷史比較及國會預算審議的國會議員參與數據等。

泰國的WeVis於2019年成立，由一群對民主治理有興趣的資訊工程師組成，企圖透過電腦視覺化民主制度運作中的各種複雜資訊，提供公民科技 (civic technology)選項來賦權公民，鼓勵公民可以在政治與公共治理領域扮演更主動積極的角色，提供公民更簡易參與政治及對公共政策表達意見的科技工具，以便促進決策過程可納入更多民意，培養更包容的民主實踐，也同時鼓勵公民社

會和政府增加合作管道，以確保民主深化影響力和永續性。目前該泰國議會監督組織對四大議題注入資源和不定期規劃相關公開培訓：選舉、議會與政府監督、開放及參與式預算及憲政改革與人權，包含提供各政黨候選人選舉前許下的承諾後續追蹤器(Promise Tracker)。2026年3月該組織更籌辦「[WeVis X Open Data Day 2026](#)」針對泰國國會鼓勵公民科技的創新開發競賽，也同時鼓勵青年公民參與。

印尼的Indonesia Parliament Center,

簡稱IPC於2005年成立

，致力於成為印尼國會監督的主要資料整合提供單位及公民參與促進單位，2017年IPC協助印尼下議會DPR開發及更積極參與國際倡議之開放國會 (Open Parliament)運動，共同協助印尼國會轉型邁向更開放、更具課責度及代表性的民意機構。印尼開放國會相關制度法規正式於2020年啟動，每三個月依法需要出版會議報告及每年的開放國會整體評估報告，但實務上皆出現出版延遲和其他挑戰。為此，IPC

持續

監督國會法案審議過程，特別是預算或進入司法審查的相關案件，持續提供國會相關開放政府研究與技術支援。

菲律賓的LENTE全名為 Legal Network for Truthful Election於2007年成立，成員大都由律師及法律系實習生組成，從觀察充斥許多暴力流血事件的2007年的中央與地方合併大選開始，如同字面上的組織名，期望菲律賓長遠來說可以舉辦有高度真實性、透明性與公平性的選舉，並透過法律途徑來制度化及平常化這些民主深化努力，以降低及未來扭轉菲律賓高度人治的政治文化。所有LENTE的資訊揭露、多元培訓及與中央與地方議會的倡議皆是期望推動參與式民主可以在菲律賓落

地實施，並積極扮演監督政府與國會的「看門狗」(watchdog)或第四權角色。2025年到2026年間，LENTE 積極聚集各民間團體與學界共同觀察菲律賓南部的特殊伊斯蘭自治區 - BARMM(Bangsamoro Autonomous Region in Muslim Mindanao) 過渡管理局 (Bangsamoro Transition Authority, BTA) ，也就是2019年依據「邦薩摩洛組織法」成立的自治區議會將於2025到2026年間舉辦歷史上第一次正式自治區議會選舉做議會轉型準備。

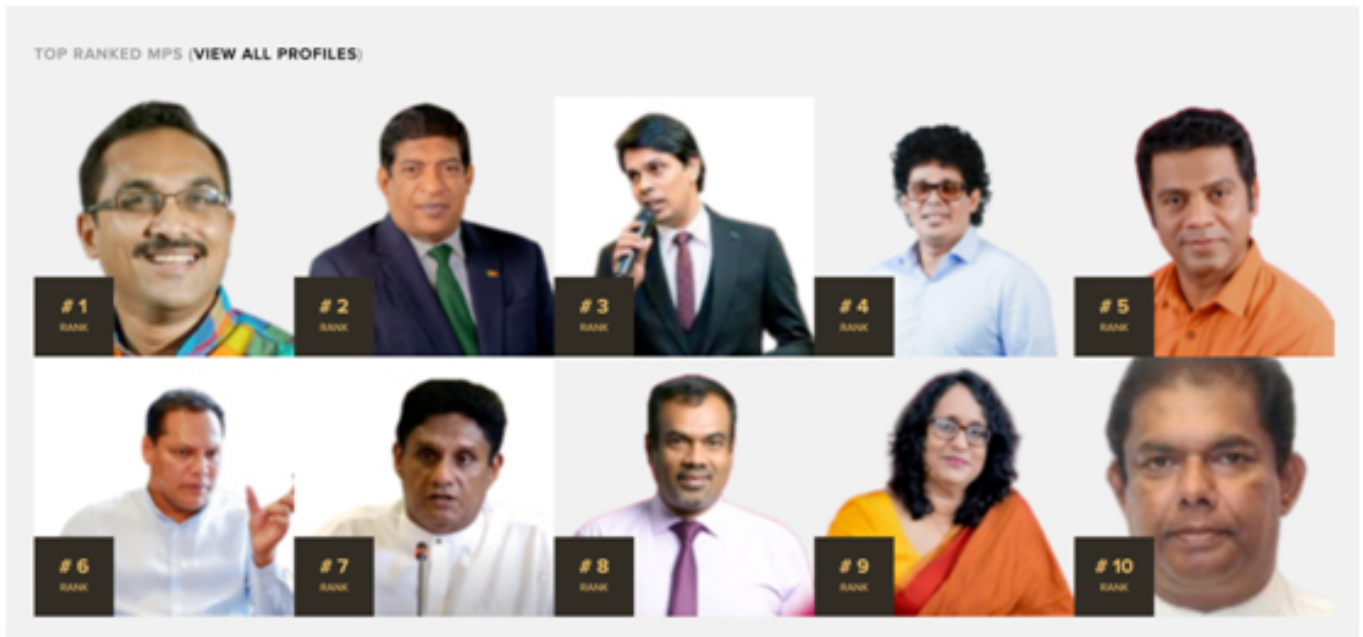
參考資料：

Ekanayake, C. 2017. Mapping Sri Lanka Political Parties: Actors and Evolution. Verite Research

Jayasingha, U and De Mel, N. September 2020. Does the Sri Lankan Media Exploit Parliamentary Candidates during Elections?

照片：

斯里蘭卡被評比前十名議員



來源：Manthri.lk

泰國選前承諾追蹤器

The graphic features the WeVis logo at the top center. On the left, the text reads: 'PROMISE TRACKER', 'ส่องนโยบายหาเสียงเลือกตั้ง '66', 'เทียบกับคำสัญญาเลือกตั้งครั้งก่อน', and 'หมายเหตุ: รายชื่อพรรคเรียงตามตัวอักษร ก-จ'. A yellow peace sign emoji is positioned next to the text. On the right, there is a grid of 16 circular portraits of political figures, each with a small icon below it, and a megaphone icon at the bottom right.

來源：<https://wevis.info/promise-tracker-compare/>

菲律賓LENTE於2026年一月主辦的BARMIM伊斯蘭自治區國會監督論壇（本文作者於第一排座位左一，也受邀擔任講者）



BARMM, partners tackle key parliamentary monitoring initiatives amid transition

COTABATO CITY—The Bangsamoro Government, together with its partners, discussed key interventions and best practices under a parliamentary form of government on Jan. 29, highlighting their relevance to the Bangsamoro context and its ongoing transition period.



來源：<https://www.facebook.com/share/p/1BBiYW6YKP/>

作者 簡赫琳 為國立屏東科技大學 通識教育中心 主任/教授