



中共對台現況及作為

中共在歷經2022

年二十大後，逐漸站穩腳步，成為總書記、國家主席及軍委會主席三位一體的型態，不僅習近平權力一把抓，過往以集體領導的慣例也轉由個

人集(極)

權領導；而國務院也從擁有完整政策制定權轉而為政策執行單位，換言之，所有對外政策、內政方針等全由習近平一人所獨攬。對於中國內部而言，收緊言論自由度、加大獨裁力道已逐漸蔓延至所有人民。未來，中國在對內維穩、維權、維安等三大面向勢必更加積極與滴水不漏。

在對台現況與作為方面，持續以台灣在地協力團體，拉攏在野及各界民心；操作認知統戰及推進台灣社團赴中交流；利用反間諜法以收國內外政敵的寒蟬效應；續加大反獨、促融、促統力道及對台訴求戰略和統、戰術智統；及以貿易、法律戰以施惠台灣措施對台要脅等策略。對於中共來說，2022

年台灣九合一大選所手法成功讓其食隨知味，但中共也認知地方選舉與大選層級台灣民眾的關注重點必然不同，故勢必在2022

年的成功策略向上疊加施作更符合2024年大選前哨年(2023)

的策略方法。此外，隨著台灣主要政黨總統候選人已大勢底定的情況來看，中共在對台策略上將有所因應與調整，戰略與戰術分頭並進，削弱執政黨士氣及力量為必然，但分化及合作兩個主要在野候選人支持力量，使之能夠拉下執政黨更為首要之務，簡言之，只要非現在執政黨繼續執政，任何政黨皆有與中共談合作的可能，撕裂台灣民眾對本土政黨的認同成為未來主要目標。

(一)積極拉攏台灣政黨及民心

自1987

年兩岸開放探親後，中共與台灣的交流便逐年遞增。不論是在教育、宗教、經濟、藝文、政治思維等領域，台灣受到中國的影響尤為深遠。中共目前對台統戰工作以爭取「人心」為主要目的，就如毛澤東所說「孤立敵人」，拉攏認同一個中國的在野黨及廣大台灣民眾人心，即是孤立所謂「一小撮台獨份子」及執政黨，藉此標誌化認同中國與反抗中國的族群，差別對待處理。而日前，也傳出中國在拉攏台媒遭遇挫折，不僅多數媒體不買單，且出席層級亦未達預期。如此情況，必讓中共在拉攏在野及台灣民心作為上有所調整，例如：可能利用更多具台灣代表性看板人物進行吸納，甚至投入更多資源上的挹注，如此才可能創造「兩制台灣方案」的「民主協商元年」氛圍，並緊扣「戰爭與和平的選擇」論述及唱好中國經濟，吸引台資。

(二) 操作認知統戰及推進台灣民團赴中交流

認知作戰一直是中共竭力操作的手段之一，與台灣政黨共同塑造「票投X X黨，青年上戰場」的輿論氛圍。估計中共將不斷宣傳若2024

年仍由時下執政黨執政，將可能提前至2025年或2027

年啟動統戰各項攻勢。為不讓台灣民眾在選舉前哨年對中國軍武力量過於反感，除在特殊議題後（如：台灣重要官員或人士出席美國或相關會議）需有較為強烈的軍事動作外，對台軍事施壓力道會稍收斂(未來未定)，但仍會持續軍事作為；對台主旋律訴求和平。

中共在二十大後擴大營造萬國來朝的氛圍與形象，如：德國總理蕭茲、新加坡總理李顯龍、馬來西亞首相安華、西班牙首相桑切斯、法國總理馬克宏、歐盟執委會主席馮德萊恩等訪問，尤其是美國國防部長奧斯汀近期欲透過香格里拉會議展開對話交流(遭中共拒絕)

，更讓中共積極塑造各國需要中國的態勢；此外，中共也促使台灣政黨、社會團體，如：商總、工總等訪問，讓台灣民眾認為經濟要好，還是需要與中國好好往來交流。

接下來的時間裡，中共除依現有模式推進統戰作為外，針對特定族群（如：原民、青年、企業等）積極促進合作共識，估計將加大力道影響立委選舉，進而帶動特定族群總統投票意向。

(三) 設置農漁產業經貿障礙隨時對台鬆緊策略交互使用

農漁民生產業議題向為台灣基層民眾關切事項，也是中共最易運用的議題。中共除塑造對台經濟具有積極協助角色外，也對產業生產者的感受投放台灣政府無能拓展市場的問題，讓民眾以為中國仍是農漁民等生產者必須仰賴的市場，藉此讓農漁民對台灣政府失望，進而投向能夠解決兩岸問題、積極促進兩岸經貿往來的政黨候選人。如此作為能否奏效，自然也得取決於台灣政府在中國以外市場拓展的成效，若市場拓展得宜，中共此攻擊自然不攻自破；但若未達台灣農漁民所希望之程度，則仍會有所傷。以故，積極塑造台灣執政者無法處理兩岸關係及失敗形象，以及在適當時候設置技術性障礙讓執政黨解決，必然是接下來中共強力處理的部分。

(四) 中國以貿易壁壘清查製造對台反制機動時機點

近期中共除常態性對台在農

業產品鬆緊措施交互使用外，單方對透過WTO

通知台灣將進行貿易壁壘調查，揭露台灣不准輸入的大陸產品有哪些，而中共此做法的目的，無非是藉此讓其國內人民知悉對台灣的讓利，進而激起對台灣人的憤怒情感，升高對台制裁或武統

的能量；但反過來看，中共如此作為，倒讓台灣人民更了解政府保障自己產品優勢的政策，恐難引起多數台灣人民對政府的不滿，也看清中共過往對台貿易優惠皆有所目的性。如今若中共將其措施砍掉重練，捨棄中國單方給的恩惠，將讓兩岸進入另一關係層次，也就是一般國與國的貿易公平原則，讓兩岸回歸象與其他國家間往來的貿易常態，對於中共而言不一定是好事，所以，推估中國利用貿易壁壘對台制裁，屬擾亂及提供自身主動性工具成份為高，至於該壁壘清查之效益，則成為中共可隨時提款的成果。但值得關注的是，雖在政策及情感面是如此，但中共的作為卻也讓台灣政府難以有所強烈的反制點，當主控權掌握在中共手中時，其欲於何時對台發動制約，反而讓台灣方面顯得被動而難以因應。

(五) 利用反間諜法對內外收寒蟬效應

中共修訂

《反間諜法》對境外組織或人士等作為進行長臂管轄的法源依據，使之可對外國人士進行修改或下架相關發文內容；另外，也為間諜組織及其代理人實施或指使、資助他人實施、或境內外機構、組織、個人與其相勾結實施

危害中國之活動，其中也包含了竊取、刺探、收買、非法提供國家機密或策動、引誘、脅迫、收買國家工作人員叛變等態樣提供法源，方方面面都在為打擊境外勢力及組織建置無遠弗屆地捕捉行動。

若進一步觀察，中共近日修訂法案，除了因應現今國際局勢外，另外一個重點更是針對台灣而來，眾所周知，中共有節奏地將台灣政治人物列為台獨頑固份子，並二次、三次予以重複制裁，有些境外人士對於中共多次的制裁感到不解，但事實上，中共的鋪陳往往有其節奏，一次、或追加

的制裁皆可能顯示未來利用此法的後續壓制力道。此外，由於被中共列入制裁名單的不僅僅是本人，及其相關連之家屬皆是所限制人員，以故未來在關鍵時刻，中共可能以假造證據、羅織罪名之方式將制裁人員及相關人員、組織，進行大範圍地擾亂、抓捕與壓制。

(六) 加大反獨、促融、促統力道及對台訴求戰略和統、戰術智統

中共對台攻略自有其節奏。一般而言，中共在進行重要政策時，皆有最頂層的戰略目標，就目前中共的政策來看，估計對台仍以「和統」為主旋律，因為疫後中國經濟仍屬疲弱，中共當局為拉抬經濟動能，對外不得不採取保守攻勢，以將心力放在國內；此外，由於習近平破格連任第三任，對內非習勢力尚未清理完成，估計五年內以武力對外大規模征伐的機率並不高。但雖然和統為主軸，武力搭配的擾台仍主要手段，這不但有助釋放內部不滿壓力，也讓美國、台灣等周邊國家知道他們對中及對台維護策略並未奏效；加上各項促融促統的和統手段的運用及轉換，將有助於中共蓄勢、蓄權、維權達到各階段對台攻勢收效，達到戰略和統、戰術智統的目的。

民主陣營對中所採之因應與反制策略

自川普對中發動貿易戰至今已經近五年的時間，對於很多民主國家來說，川普對中國的打擊是促使其對中反思與覺醒的開端。而川普以至拜登，對於中國政策的本質並無劇烈的改變，皆以「遏制」為其主旋律，主要目標為：一、透過制裁或封鎖手段，抑制中國科技發展的空間或增加困難及阻力；二、透過貿易戰、科技戰及「盟友外包」，「精準脫鉤」及「去風險化」，打擊中國全球產業供應鏈的優勢和競爭力，藉此削弱中國目前力拼提升的經濟動能；三、透過強化與日本、南韓、澳洲、印度、菲律賓等印太周邊軍事盟友國家，對中進行圍堵，並藉台灣海議題凝聚民主

陣營對中打擊力道、對美國向心力及對台灣支持力量，並進一步分散中國外交及戰略資源。

對於許多民主陣營國家而言，對中國的態度與認知確實在近幾年有重大的改變，尤其是藉由台海問題的凸顯及台灣對世界安定、安全的重要性，轉嫁譴責中國擾亂世界和平、片面改變台海現狀的穩定有重大的意義。但必須進一步正視的是，美國及民主陣營國家近期正在與中國關係加裝「護欄」，為的即是欲與中國在「保持一定程度的對抗卻又不至於失控的關係」；對於其他民主盟友來說，除了跟隨美國及對於民主自由價值的維護，也必須考量與中國不可在現階段扯破臉的關係於是美國提出「精準脫鉤」及「去風險化」；歐洲國家則提出減少對中依賴，維持清醒不對抗等均衡與中國關係的策略；日本對中國的策略，則是以經濟需求與國家安全為綑綁，也就是採取「泛安全化」的整體策略進行與中國進行往來；而南韓，則必須為抵禦北韓，採取與美合作、與日親近、融入全球體系，分散安全風險。

(一) 美國表面對中採制裁、遏制與封鎖，但不積極脫鉤及去風險化

近年來，美國對於中國的制裁、遏制與封鎖策略不斷持續，拉幫結派、圍堵中國也是美國自拜登上任以來力求實現的目標。但在近期，美國積極與中國尋求溝通機會，例如在新加坡香格里拉對話，國防部長奧斯汀不僅主動釋放欲與中國國防部長李尚福會面遭拒，但仍不放棄任何與中國對話的機會。對於美國來說，雖對中採取制裁與封鎖，但仍變相利用其他管道對中釋放善意，尤其是在經濟。美國近年在經濟確實走向衰退，由於美元霸權的支撐，衰退趨勢緩和且較難察覺；加上美國債務逐漸浮上檯

面，和通膨情況越來越嚴重，不僅國債規模已

高達32萬億美元，十次的升息，利率來到5.25%

，這也是讓美國政府每年須支付國債利息金額

高達6000

萬美元；而通膨方面，雖美聯儲利用升息緩解通膨，但離達到真正的安全範圍還有很大的距離。

基於種種因素，美國對中態度可能有所轉變，必須啟動「全面對中接觸」的模式，藉由經濟、政治等層面的溝通接觸緩解自身國內風險；同時美國也須與中國的重啟互動維持「對抗上的恐怖平衡」。因為如此，傳出美國可能發布新的行政命令，解除部分對中國的制裁，來換取對話與合作的空間。從目前的情況看來，目前的發球方為美國，球發過去後就看中國何時願意接？估計在七月，美中應會逐漸開取對話，來緩解雙方不可再升高的緊張情勢。

(二) 歐盟減少對中依賴，維持清醒但不對抗

對於歐盟而言，國家數眾多，各國為自身國家利益，對美中的策略自然不一致。雖然歐盟不斷倡議需對中國減少依賴，但事實上許多歐盟企業仍加大對中國的投資。基本上而言，歐盟目前在價值觀、戰略安全與經濟安全三者脫鉤處理，亦即價值觀上仍秉持民主國家思維，與美國同一陣線；在戰略安全上，積極與美國合作互動，藉由烏克蘭及台灣問題為民主和平做出貢獻；但在經濟安全上，歐盟則採取不一樣的策略立場，對中採取「維持清醒但不對抗」的模式，換言之，歐盟不像美國採取精準脫鉤及去風險化，而是希望仍與中國在經貿上維持穩定的關係，事實上，歐盟現階段對中的經濟戰略仍是開放式的，還沒完全準備好。

(三) 日本對中國將經濟與安全網綁，以泛安全化定錨

一直以來，日本無法將經濟與安全如歐盟般切割處理，往往利用經濟、安全、地區局勢、價值觀

等複合模式包裹一起擘畫。對於日本來說，追求國家的絕對安全是首要之務，尤其時日本與中國仍有許多島嶼爭議問題，以及和中國及台灣的歷史、情感問題，以故無法單獨以戰略、經貿為單向運作。所以在對中策略上，日本向來採取「多面向內外連動」策略，在戰略層面上跟著美國前進，在經濟上跟著國家整體大戰略調整，價值觀及人民情感上，則另作內部細膩處理。整體而言，日本將各項議題以「泛安全化」的框架納入，在國家安全的架構下細膩操作各項對美、對中、及台海議題。

(四) 南韓擁美、親日、踩中，入群鞏固安全力抗北韓

對於南韓而言，在對於戰略的角度轉彎幅度更大、鬆緊程度更廣。以現任總統尹錫悅處理美、日、中關係觀察，與北韓的問題被南韓政府視為重中之重，於是在與美國的互動上更顯得重要，畢竟南韓需要美國協助與北韓的核問題，現階段也需要薩德系統的保護；在與日本的關係上，與日本維持友好關係，也是促進與美國關係升溫的一項途徑；在台海問題上，適當的表態支持更是策略之一。換言之，南韓的策略，現在必須積極融入美國民主陣營之中，尤其在再三猶豫才決定加入Chip4

（晶片四方聯盟），便顯示這屆的南韓總統選美不選中的策略，若不在此時積極表態，不但得罪中國，也則將無法進入美國民主陣營國家的核心圈。

小結

中共對台2024

年的佈局與策略，已不再只是兩岸之間的關係，更多程度將涉入美、日、韓、澳、歐盟等民主聯

盟的關注。即便兩岸問題現已被視為是全球的議題，多數國家願意與民主聯盟一同對台海安全進行倡議，但中國對台的手段施作，仍然需要台灣自行因應。另一方面，民主聯盟國家亦各有與中國之間長久以來的經貿互動脈絡，且如歐盟國家數眾多，各自國家利益的維護與安全的取捨，也加添對中戰略是否與美國一致的不確定性。而對於美國而言，由於將進入大選年，政黨為勝選所需，對中國考量因素將變得多元且複雜，尤其現階段美國積極並主動欲與中國打破零互動的冷空氣，是否在未來對中國的策略作為有所修正，都將是接下來需要密切關切的重點。

作者 許慧儀 國立台北教育大學通識中心講師