



壹、前言

自2016

年起，全球情勢趨於詭譎多變及不甚平靜。從2016年6月英國公投脫歐（Brexit vote），並且確定將於將在2019年3月29日23時退出歐盟；同年11

月，川普當選第45任美國總統。2017

年北韓領導

人金正恩多次試射飛彈

，導致亞太地區國家緊張情勢升高；2018年4

月，美國與英、法聯手攻打敘利亞；6

月，美國總統川普與北韓領導人金正恩於新加坡舉行歷史性會面「川金會」；同年

，於南海地區，中國已於南沙群島中的南沙群島渚碧礁、永暑礁及美濟礁，完成飛彈陣地、3

公里跑道、大規模的儲藏庫、可追蹤衛星、外國軍事活動與通訊設備等系列設施，並且進駐導彈護衛艦。當然亦有正打得如火如荼的美中貿易大戰。

必須承認的是，現今的世界秩序，正因各種政治、經濟、環境、種族、民主．．．等等因素，而變得難以預測及多所變化。國際秩序不再遵循既往的「西方模式」主導著世界運行，亞太地區國家正醞釀著建立對抗西方的力量。而中國更是在世界各國的注視下，嘗試翻轉這樣的規範，企圖終結所謂的「西方模式」、創造屬於自己的「東方成功模式」。美國與中國之間的關係及各種動向，不僅關乎著其自身的雙邊關係，更牽動了未來整個世界體系的變化。所以，我們憑藉著美中間的互動，進一步觀察其對於亞太地區的影響，包括：戰略、外交、軍事、台海安全、南海情勢．．．等面向。勿容質疑地，美國與中國彼此的勢力消長，確實影響著各項軍事戰

略布局，連帶地以「代理人戰爭」來打擊對手、相互牽制，而不致引起全面性大規模的戰爭。以故，在如今這個充滿合縱連橫的世界體系，我們並無法完全主觀地用一國的軍事力量來評斷其防禦與攻擊能力，因為它必是一項「綜整性的區域安全評估」，而非僅須從軍事力量為出發點或能將其獨立抽離。所以本文將針對美中關係對於亞太地區各層面的影響，並進一步觀察其對台海和南海區域安全的衝擊。

貳、美中關係對亞太地區之各層面影響

有人說，美國對中國發動貿易戰，是美國總統川普除了「大降稅」手段之外的另一項凝聚美國各黨、各界向心力的方式。事實上，美中間的貿易戰，沒有絕對的贏家，只有相對意義上的贏家或者輸家。換言之，在這場貿易戰中，中美雙方不可避免地都會有所損失，只是，就外界預測上，中國所受的傷可能會比美國來得重一點。

有新加坡學者表示，美國對於世界貿易的價值已經不再重要了，他更舉出澳洲、巴西、法國、印度、印尼

、義大利、日本、俄羅斯及英國在至2010至2015

年間，這些國國家與美國的貿易總額

僅占各自GDP2%至4%

；而美國相對於加拿大和墨西哥的貿易而言，卻是至關重要的，因為這兩個國家與

美國的貿易比例高達30%至45%

間。但或許這樣的說法太過片面與單一。美國至今仍是世界上名列第一的強國，就經濟上，世界強勢貨幣仍是以美元獨大；就軍事上，美國仍是目前軍事力量相對最強的國家；就政治上，仍是現存國家爭相與其往來的對象；就體制上，仍是相對於專制體制而言更為開放民主的國家。綜言之，任何一個國家斷不可忽視美國現存的影響力，縱使有其他漸趨成長的大國威脅其地位，不可否認地，截至目前為止，美國仍是主宰世界秩序的強大力量。

一、對於東北亞地區軍事安全之觀察

由東北亞地區的安全係數表現，是最能夠由此看出該階段美國與中國面對彼此的表情。美國總統川普自2017

年上任以來，喊著「大降稅」的重砲方案，誓言找回美國的就業高峰與再創美國製造業榮景，打著選舉時延續至今的口號：「America

First」！成功地促使美國國內失業率降到4%

。基於美國國內經濟的趨於穩定，才讓川普有充裕的時間和精力，將目標挪動到敘利亞、北韓、中美貿易及

台灣問題上。從日前以美國為首(英、法等國)

攻打敘利亞的事件來觀察，美國對敘利亞發動攻擊，並非為了獲取經濟利益，而是

地緣政治使然。美國藉由攻打敘利亞的作為，背後隱含收拾俄國的強大意圖；俄國內經濟疲弱無力，普丁上台後，以積極行動之作為讓俄羅斯重返世界大國之列，不僅扈從中國的一帶一路倡議，更積極南下與印度發展合作關係，舉行聯合軍事演習，除了展現提升國內經濟實力的欲望外，更有著維持過往人們對於俄國軍事霸權的印象。美國對於敘利亞採取行動的最大目的，便是想扼殺俄國甫萌生的「重返霸權」思維，透過此次機會，將俄國擊潰，擦亮美國身為國際警察的金字招牌、無可取代的國際地位。

在敘利亞的問題之後，接踵而來的便是「北韓問題」。如此的轉向，意味著美國已經將重心轉回亞洲。北韓的核武問題，對於美國來說如同芒刺在背。北韓之於中國，就如同其「代理人」。美國與北韓的斡旋，就如同美國與中國代理人間的戰爭。

這也

就是為何

對於北韓過往一連

串飛彈試射的舉動，美國、日本、南

韓、台灣...

等國一致要中國加強施壓的原因。事

實上，今(2018)

年「川金會」的成局，最樂見此結果的除了美國、南韓、日本及台灣之外，背後促

成力度最大的便是「中國」。中國自2013

年起所大力推動的「一帶一路」政策，截至目前為止已將觸角觸及整個歐、美、中
南美、大洋洲及東南亞...

等國，仍在積極突破階段的地區便是一

朝鮮半島及日本。中國促成「川金會」，無非是想從中獲得更龐大的利益及戰略地
位，一旦「朝鮮半島無核化」有其成功的可能，將讓「一帶一路」順利經由中國東
北(丹東)

地區進入朝鮮半島，繼而進入日本。這經濟力極大的誘因，促使著中國施加極大的
力道實現「川金會」。對於中國而言，若能打通朝鮮半島這條通道，就等於打通「
一帶一路」進入朝鮮半島及日本的任督二脈。從另一個面向來看，若能促使朝鮮半
島無核化，美國在南韓部署的薩德系統將變得毫無意義。在美國明確於川金會後表
示未來將停止與南韓聯合軍演及北韓願意停止核試後，中國多年來所推動的「雙暫
停」目標已然初步達成。今(2018)年9

月，再度傳出可能的「川金二會」訊息，更加證明了中國在「一帶一路」面臨沿線
國家種種反彈之後，企圖將其提前「轉型」的訊號。朝鮮無核化儼然已經成為中國
「一帶一路」的救命稻草與軍事戰略新目標。

二、對於台海軍事安全之觀察

對於美國而言，台灣及南海問題是其手中兩枚重要的棋子；也是美國與中國為亞太地區抗衡至關重大的因素。2017年11

月美國總統川普亞洲行時首次提及「印太戰略（Indo-Pacific Strategy

）」，並成為其政府的新戰略主張；除欲顯示與過去的亞太再平衡戰略作區隔之外，並企圖攜手澳洲及亞太地區國家對抗北韓，重新建構美國在亞太地區領導地位，並且達到軟性圍堵中國為最終目的。這也引發外界猜測，「印太戰略」是否為日本首相安倍晉三於2012

年所提出的「美、日、澳、印度-

民主鑽石同盟」主張相互呼應。而這兩個主張自亦被視為牽制中國「一帶一路」倡議的狙擊策略。

實際上，「代理人戰爭」也在台海地區再度浮現。中國在十九大後取消國家主席兩屆任期限制，讓西方各國對於期盼中國朝向民主、開放的目標徹底幻滅。此外，中國近二年多來接二連三奪取台灣邦交國(

尤其是中南美洲國家：巴拿馬

、多明尼加及薩爾瓦多)

，更讓美國白宮警鈴大作。美國自今(2018)

年來開始加強與台灣之間的檯面上合作，陸續通過《台灣旅行法》、《國防授權法

》...

等法案，亦有美國眾議員提案，美國應揚棄「一中原則」與台灣真正建立邦交關係及跨黨派參議員所提出的《2018年台灣國際參與法》（Taiwan International Participation Act of 2018

）》。近日亦有四參議員共同提出的《台灣盟邦國際保障與強化倡議》（Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative Act, “TAIPEI ” Act），簡稱「台北法案」》。希望能以外交作為提高台灣在自身軍事戰略上的地位。

此外，美國提升台灣軍事地位上，亦做出了明確的表達：第一、美國拒邀中國海軍參與2018年環太平洋軍演（RIMPAC 2018

）；第二、美台雙方所重視的「美台國防論壇」亦首次於高雄舉辦；第三、美國軍艦自1996年、2007年兩次航行台灣海峽後，於今(2018)年7

月第三次以兩驅逐艦DDG-89馬斯廷號及DDG-65

班福特號穿越台海；第四、美國在睽違多年後，再次邀請國防部長嚴德發參加「美台國防工業會議」。

面對中國軍事、外交上的霸道侵略與壓迫，台灣在自身的軍事力量防禦上亦做了極大的努力。在

國家財政吃緊的困境下，國

防預算的編列上仍小幅增加71

億。儘管硬體預算不如人意，但總是持續推進。在各國國防人員交流與參與方面，必然應有更多的合作與突破。

三、對於南海情勢之觀察

近年來，南海問題成為亞太地區各國關注議題中的重中之重。其所涉國家高達近十國，各國所持之立場亦互有差異。其中，中國、越南、菲律賓等國，可說是當中最為積極「填海造陸」的國家；其中又以中國的行徑最為令人咋舌，已經將美濟礁造出了566萬平方公尺(約56.6平方公里)的陸地。

中國之所以如此積極造陸，最主要的原因在於南海區域蘊藏豐富的油氣資源，最關鍵的則是可以將造陸而成的海島進行連結，進而在島上部署導彈掩體、雷達通訊系統及大型地下建築物，增加其在南海區域的實質影響力。中國在南海問題上的強勢主導，肇因於2016

年於國際仲裁法庭南海仲裁案上的失利。若中國未能在此議題上取得優勢，勢必將影響中國於亞太地區地緣政治上的領導地位。就台灣而言，目前在南海議題的操作上，並不採取與其他國家相互碰撞的方式，而是利用台灣醫療人道救援模式的軟性操作，來凸顯在此區域不可或缺的角色定位。也因此，目前我國太平島上的駐守人員為海巡署官兵，並非國防部軍隊。縱使台灣目前係採取「步升高衝突、不製造麻煩、醫療人道救援、科研合作」等方式凸顯在南海的能見度，但宣誓島上主權的配備仍不應缺少。台灣必須在南海議題上持續發聲，以免被各國邊緣化。

參、結論

目前全球有數個戰場正在延燒不同的議題，但這些議題卻永遠離不開最大的兩個經濟體：美國與中國。古希臘哲學家修昔

底德(Thucydides)

曾有一個論點：「一個新崛起的大國必然要挑戰現存大國，而現存大國也必然會回應這種

威脅，這樣戰爭將變得不可避免。」這就是所謂的「修昔底德陷阱」(Thucydides's trap)

。從古至今，第一帝國與第二帝國間所

發生16次的爭奪，其中有12次曾經發生流血戰爭，僅有4

次的爭奪是和平落幕。而美、中間的較勁，縱使不會再有流血衝突，但在各個層面上均已經產生最嚴重的對抗。曾有中國學者說：「中國最大的弱勢就是不具備『協調能力』，所以他必然只是『多邊主義』崇尚者，而無法取代美國成為『單一霸權』國家。」中國自2013年開始倡議「一帶一路」至今，已有眾多國家對其產生「鴉片式的依賴」，直到最近，這些「一帶一路」沿線國家開始警覺中國的箇中陰謀，而趕緊擱置或停止合作項目。如此的警覺並非不好，只是能夠防禦、抵擋多久呢？

作者 許慧儀 為李光耀公共政策學院(碩士生) / 新加坡國立大學