發佈：2017-07-17, 週一 10:57
點擊數：8785

執筆之際，香港特首選舉已經塵埃
落定，前政務司長林鄭月娥 (以下簡稱「林鄭」)以777
票高姿態當選。較其他參選者，林鄭算是最遲宣佈參選入閘的一位，然而在沒有明確清晰的政綱下，她都可以以高票當選，其實社會
一向都清楚特首人選最
??????????????????
??????????????????????????????????
????????
香港西九文化區將興建「香港故宮文化博
物館」的消息??
長期展示故宮珍藏，主
流媒體及輿論頓時把這消息視為北京給香港的
暗示(或明示)
，林鄭既是消息傳
達者，對於促成這好事功不可沒，紛
紛製造「共識」將林鄭說

Phoca PDF

為特首選戰的「真命天子」。但「西九故宮」在香港所掀起的反响及爭議，顯示雨傘後社會的輿論角力之餘，更暴露市民對這個極小圈子選舉的犬儒及反感，更對林鄭當選後的管治認受性造成沉重打擊
。本文試從媒體披
露及創意反抗，討論分析故宮在香港政局以至公民社會帶來???????/ 政治意涵?

偽程序、欠諮詢

???????12?22
??????????????????????????????????
??????????? (??????)
????????????????????????????????????
?? 35 ?????????????????????????????????????? 2022
??
??原來15年6
月，西九董事局已經在「檢討」有關用地用途
，到10月完成，認為可以不用建大型表演場地;而差不多時間，同年9
月，北京故宮「主動」向林鄭提出，在香港建故宮文化博物館。事情的湊巧，表面上完全符合「程序」，但在原初的規劃中，這塊地因地點
較偏遠，
????????????????
????????????????????????????????????
????????????[1]??????????????據香港網媒《傳真社》(Fact
Wire) 早前報道，早於去年6月，國際知名建築師嚴迅奇
已經獲聘參與文化博物館計劃，即所謂「PROJECT
P
」。林鄭對此非但沒有否認，更承認是自己率先接觸嚴迅奇，聘請他做「前期顧問」報告。原來，根據西九管理局的指引，只要顧問費不多於500
萬，顧問合約就不需董事局批准。?
??????
???????????
??????????????????????????
????????????????????????????????????
類似的大型基建及文化項目必須經過招標程序，確保過程透明，沒有私商授受的情況。林鄭為政府官員多年，對此等「程序」瞭如指掌，而林鄭在這些程序上取巧的原因，有評論指，是為延續梁振英管治下與一些財團及金主合作，籍以爭取他們的支持，也順便向中央交功課，以證明自己在推動國情教育和中華文化盡心盡力。[2]

??????????

問題在既然邀得國
際級設計師負責故宮項目，又何須這
樣保密行事？林鄭解釋?保密是為了「避免?
尬」。此語道盡背靠北京、欠缺認受性的特區長官的技術性官僚意志：北京想為慶祝香港回歸廿年而把故宮這「國宝」送給香港作為「恩賜」，但想繞過繁複的行政程序，更重要的，是避免雨傘後備受批評的特區政府再製造「政治炸彈」。自處為只能詮釋主子意欲的特區政府，就只能以

Phoca PDF

非理
性去邏輯
的詞彙作辨解。北
京紆尊降貴的施恩心態，被正在北京
述職的行政長官梁振英說得清楚，
形容「合作」是慶祝香港回歸廿周年「最好最大的禮物」。他又指，「北京故宮是世界最有影響力的博物館之一，在香港建造「故宮文化博物館」，是「以行動證明特區政府對文化藝術的高度重視」。他認為，香港是中華民族的一份子，到過北京故宮博物館參觀的香港人，都「為中華民族感到自豪」。」[3]
明顯地，「故宮」降落於西九，負着歷史、文化，及政治任務，以文化為名來統合香港人薄弱反叛的國家民族情感為實。回歸廿年以來，港人的中國人國族認同未有顯箸增加，反而有下降的趨勢。據港大2016年所做的一項民研顯示，相對於去年6月，特別年輕?
民對「香港人」身分的認同感由7.7分升至8.1
分，但「中國」的身份認同程度，今次就跌
至最低的4.6分回歸以來新低。[4]
在回歸廿年作出此舉措，正好為北京製造契機，也是一種宣揚掘起大國的國體。

西九作為文化民主性的角力空間

特區的??????????? (balancing
act)
?????????????????????????
????????????????????????2000
??
????????????????????????[5]
???Guggenheim Museum ???M+??? (Arts hub)
???[6]

文化反抗空間?

其實，要規劃一個地方的文化區，挾着多元、複雜以至存在矛盾的考慮：在軟件上怎樣包含具地方特色的藝術形式，又要表現對國際上不同文化的開放及兼容，好能提升民眾的藝術素養；既要規定一定的空間作恆常展覽及表演用途，又要保障規劃中有不少用来作培育本地藝術的工作室，適合不同年齡，背景的人士
的教育空間，以至近年在藝術場館流行的M+概念，乃將開放空間，讓
公眾能自由互動地表達及發揮創意的
地方。在香港，因「地????????????????????(?????????????)

發佈：2017-07-17, 週一 10:57
點擊數：8785

??????????????????????????????
????????????????????將被地?????????????
為重點旅遊區。包括有文化界成員的西九管理局名義上是籌劃文化區的最高決策者，但因對香港藝術文化政策欠缺一套長遠願景而失之交臂，或淪為政府及地?????????。

本來，故宮珍藏深具歷史、文化及藝術價??
設置於西九，對於增加香港以至外地遊客對其認識又欣賞，甚至為港人提升一點中國歷史的認識，也是?????????????????????????????好事變壞事?自毀
官民協作的文化民主空間。而
林鄭本人更是這種手段的表表者，由2005
年天星碼頭被清折而後重置，其身為發展局局長，挺身為政府的粗劣諮詢過程護航，奠定其「好打得（強悍)
」形象
，而事件亦展
開香港為文化保育抗爭的新
社會運動一頁。而近年，以行政主導為名????????????????機場2009
年高鐵的興建，
第三條跑道的融資模式、劉江華的「撥款事件」，到今天興建故宮博物館，預示港府傾向用繞過諮詢程序，或減少透明度的方法來處理公眾資源；只要經過「合乎程序」的方法，就可以自決自行。

在一眾爭議聲中，林鄭徐徐宣佈成立補回為期6
周的「諮詢」，但被好些文化界人士批評為假諮詢，因主要不滿諮詢有預設立場，因此無法討論應否興建故宮博物館及其選址問題。另外，西九故宮缺乏專業的文化考量，其定位及性質現階段仍然模糊。文化界要求將西九故宮計劃推倒重來，重新就此事諮詢公眾及文化業界。現林鄭既已順利甚至高票當選，也就是
說她必需兌現對北京的承諾，對於這些文化界團體的素求，似乎也會按其一貫作風，敷衍了事。
，面向七月林鄭上任後，她一方面為了答謝那七百多少圈子選委的一票而要履行的承諾，但面對民眾她則是低民望的
長官，要應付及安撫日漸強大的後雨傘公
民社會，甚至
日漸濃烈的本土主義。這空降的故宮，將為林鄭的管治埋下炸藥，亦可能標誌着北京籍着林鄭的強悍處事方式，踐行「去民主化」的專權管治時代正式來臨。(3784字)

---

[1]「林鄭月娥和她的程序偽術」，立場新聞，2017/1/10 — 20:31

Phoca PDF

[2]林鄭團隊連環出現公關災難，原因何在？HK01, 2017-01-11 10:02

[3]「梁振英：故宮館提升港人文化生活質素 諮詢後不能議而不決
要向前行」，立場新聞，2017年4月7日 □□□

[4]
認為自己是
「廣義中國人」，即自
認「中國人」或「香港的中國人」的比率，更
跌至8.5%. 刋自立場新聞，港大民研：18至29?青年對中國人身份認同 創97後新低,
HK01，2016/6/21

[5]「文化混地?混合變混亂」，Hong Kong Economic Times,A02 | 要聞 | 社評 | 2003-10-18

[6]「[代貼]司徒薇?西九龍文化區的民主想
像」，小西箸，香港獨立媒體，2005-10-13 http://www.inmediahk.net/node/74879

作者 梁旭明 為 香港嶺南大學文化研究系副教授

Phoca PDF

發佈：2017-07-17, 週一 10:57
點擊數：8785

Phoca PDF