發佈：2014-09-01, 週一 17:30
點擊數：6618

編按:世界銀行今年四月底估計，中國將於今年超越美國成為世界最大經濟體，針對越來越自滿的中國，在成為最大經濟體後，對於亞洲帶來甚麼衝擊?是我們需要關注的議題，因此本智庫邀請不同領域的專家學者針對成為最大經濟體後的中國在內政、外交，以及美國戰略考量、日本、東南亞、民進黨面臨的挑戰，分別撰述文章，分析可能的情勢，敬請期待。

前言

金磚五國高峰會7月中設立金磚國開發銀行，總部設在上海，五國均分資本額，輪流擔任行長。世界銀行4月報稱，中國今年成為全球最大經濟體。[1] 經濟學人雜誌今年5月也指出：就GDP預估中國在2019年將成為世界第一。[2] 可見中國儼然為全球經濟領頭羊，並將致力建立以中國為首的平行國際秩序。[3] 本文試以RCEP/TPP連動，太陽花反服貿學運，來解析中國成為世界第一經濟體，對台灣政、經策略之可能演變。

RCEP/TPP連動

台灣經濟以出口為導向，易受國際環境影響。WTO體制讓生產要素國際化，因全球經濟生產過剩，勞力與資本等生產要素因競爭激烈，台灣並未分配到太多成長果實，[4] 這是台灣加入WTO，卻未與時俱進致力市場開放，以增加競爭力；又從「Made in Taiwan」變成「Made by Taiwan」的後果。[5] 中國與他國 (如韓國) 簽署FTA日見成效；台灣則加入RCEP、TPP無門，[6] 官方因認「攸關生死」，故「務要及時加入RCEP和TPP」。[7]

另一方面，中國則顯得氣定神閒。中國政協主席俞正聲今年 7 月表示「服貿對台灣是頭等大事，但大陸不會等台灣，...大陸不會因要等台灣通過，而暫停和其他國家簽署雙邊貿易等各種經濟合作協議；...」[8] 此話使人以為中國有時間優勢，能好整以暇處理台灣問題。等到台灣被邊緣化，台灣產業與人才外移，產業競爭力下降，整體經濟實力、人民福祉淪喪，政府威信遽降。屆時，中國對台政治談判籌碼增多，以迂為直，以患為利，中國終因台灣氣短，「不戰而屈人之兵」。

2002起WTO杜哈會談迄今停滯不前；[9] 應運而生有RCEP (區域全面經濟夥伴協定) 、TPP (跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議) ，以及TTIP (跨大西洋貿易及投資夥伴協議) 等區域整合。 杜哈會談停頓，亞洲在商品貿易勢頭愈趨強勁，這是RCEP東盟和FTA貿易夥伴，亦即東協加六 (ASEAN Plus 6) 的巨大成果。[10] 中國當然是RCEP最重要的成員國之一。TPP由美國主導，目前有12會員國進行談判，著重在服務貿易、知識產權和爭端解決。從最新一回合TPP部長會談美國所列舉的談判目標，可見美國利益在確保話語權領先。[11] 前述WTO杜哈會談「由上而下」 (Top Down) 、商品貿易與服務投資並行與談的模式雖然已呈疲態；RCEP與TPP「由下而上」 (Bottom Up) 各自整合，確讓世界貿易持續暢旺，但RCEP與TPP會員國各有複雜考量，試舉例說明：

RCEP是東協十國建立以東協為主體的經貿組織，目的在和中國、美國、日本等大經濟體周旋。對泰國而言，因與RCEP各國已簽訂FTA，因此認為留在RCEP或比加入TPP或來得上算；[12]

Phoca PDF

日本去年加入TPP，也是安倍振興經濟第三支箭，但如勞資糾紛仲裁等談判過程並非平順；[13] 而美國兩黨惡鬥不利TPP，多少也降低了日本的配合意願；

中韓FTA即將在本年內簽署，韓國身為RCEP會員國，基於本身利益，宣佈願意加入TPP，[14] 但TPP談判過程在研議對「國營企業」相關規定時有特別考量中國國情，為免日後兩大協定接軌不易已酌情放寬，這是韓國穿針引線之功。[15]

會員國各有盤算誠如上述，但自由經濟學者認為：自由貿易確可增進人類福祉，杜哈回合停頓後，從世界經濟看，世界貿易量仍呈激增得到證實。貿易自由化有高度感染性，兩大多邊組織會員重疊，RCEP所得，TPP必然跟進，反之亦然。有朝一日將臻RCEP只缺美國，TPP只缺中國狀況。基於本身經濟利益，美中兩國最終會選擇加入對方陣營。[16]

但從地緣政治角度，則未必如此。中美雖各自受到國內外因素影響，但在RCEP、TPP和TTIP爭奪話語權仍然不遺餘力。印尼出生夏威夷長大的歐巴馬總統自認是「太平洋總統」，[17] 即使國內政情發展不利，但他對TPP仍寄望甚深：六月上旬美國維吉尼亞州共和黨初選，七連霸的國會二號人物Eric Cantor意外被茶黨新人Dave Brat擊敗，[18] 顯見美國人民對TPP黑箱作業、快速立法程序等缺乏信心。[19] 歐洲議會5月議員席次改選，奉行經濟自由的歐洲人民黨與重商重利的自由民主聯盟（ALIDE）慘敗，顯示美歐TTIP前景黯淡。[20] 面對國內強大反對聲浪，但美國強力對日本諸般主張，並無些許退讓。21 以上，對台灣啟示是：全球化潮流長期或許仍以經濟自由化為主，但短期未必沒有逆流，小國如台灣主政者不可一廂情願，應該小心因應免遭滅頂。

中國則致力金磚開發銀行，冀求打破世界銀行、IMF壟斷，旨在歐美必須承認中國實力，此基調與上海合作組織、亞信會議、人民幣國際化一致，都在打破現存秩序。中國雖是RCEP最大經濟體，但有日本與印度制衡，不能為所欲為；東協十國雖然與其他六國各簽有FTA，但中、日、韓三國彼此之間達成FTA不易，也減低中國可以在RCEP的影響力，遑論美國TPP在旁有意的制肘。以上，對台灣最大的啟示是：世界第一大經濟體，未必是世界經濟最有影響力國家；但即便如此，中國對台灣的影響力仍無所不在。

中國除正在非洲、烏克蘭、中南美等地大肆收購資產，以確保生產原料供應無虞；也在各經貿組織中挑戰歐美既有勢力，不成則另闢山頭如金磚開發銀行、南美兩洋鐵路、渝新歐新絲路等等，目的是角逐平行國際秩序與話語權。所以，解析中國晉為世界第一經濟體對台灣的政經影響，必須從中美關係在亞洲的再平衡著眼，才不會失焦：譬如兩岸簽署ECFA，有導致台灣失去獨立自主之虞，此符中國利益，卻非美國樂見。[22] 台灣想加入RCEP和TPP，受中美影響至鉅，中國固可拒台灣於RCEP門外「不戰而屈人之兵」，但美國也可能因中俄增溫，而加速協助台灣成為TPP會員國，以為牽制。[23] 因此台灣必須（一）深刻了解這兩個多邊協議只是「工具」而非「目的」。目的明確，加入RCEP及TPP方具意義；（二）深刻了解配合中美兩國利益之道。配合到位，台灣與中美兩國分別談判達成雙贏，兩方樂觀其成，台灣加入RCEP及TPP方具可行性。

太陽花學運/台獨運動

兩岸交流日甚一日。目前百萬台胞常川住在上海等城市、每周828直航班機穿梭兩岸、去年284萬大陸地區人民來台，均為兩岸兩種社會、兩種經濟的熱絡交流結果。中國崛起，中美實力消長、兩岸實力消長等不同感受，台灣內部立場趨於複雜，各利益團體對策也南轅北轍；24 以

Phoca PDF

服貿協議為例，撇開反中、恐中複雜的政治因素，經濟上台灣人口比例可能以「不在乎、無所謂」者占多數（也因沒發聲而被漠視）；其餘有贊成者（有涉外經驗或事業，認為學運很正常，接受經濟自由化、市場開放是台灣責任與未來），也有反對者（反權貴財團全攬兩岸紅利、反雞蛋全放在中國一個籃子）。但從318學運能夠聚集反對聲浪如斯，甚至在學運領導者未必了解全貌、未必能提供解決方案情況下，台灣社會仍不吝給予熱情響應，凸顯兩岸主政者諸多經貿安排與思維，並未真正回應台灣社會對於未來的想望與追求；[25]
此一「想望與追求」，可視為前文所稱加入區域整合的「目的」。

自由化以「比較優勢」古典法則為基礎，倡者最終成立WTO多邊體系，國際間藉自由競爭以求多贏的理念迄今仍為主流，台灣過去60年獲益良多，也以強大經濟實力屹立國際社會，獲得世界認同。自由化目的在提升產業競爭力，台灣其實不必捨本逐末。舉TPP為例：台灣汲汲加入TPP，政治目的居多，反映出台灣對WTO規範的漠視。即使杜哈會談效果不彰，但WTO「無歧視精神」落實比較優勢的貿易法規，對台灣仍大有裨益。學者顏慶章認為：如果台灣2002年加入WTO後，能拳拳服膺WTO理念，全民在產業利益取得共識，隨時切實執行自由化精神，台灣市場競爭力必能與時俱進，今日也不必擔心被拒於任何FTA，或任何區域整合的談判門外。[26]

另，RCEP以東協十國為主體，旨在獲得東協最大利益。台灣加入RCEP，目的是與亞太同步成長，不要區域整合中缺席。鑒於中國在RCEP影響力，主政者產生「須先跨過中國，才能面向世界」認知，進而拉抬出ECFA、服貿、貨貿等雙邊談判，因為「經濟為敵不可能政治為友」是GATT/WTO最基本常識，[27] 台灣民眾對中國、台灣與談信心不足者，群起反對，因此引爆太陽花學生運動。台海形勢是美國主導國際政治氛圍決定，美國也未能坐視。希拉蕊對此警示：「經濟過度倚賴中國勢必影響台灣政治獨立」。[28]

「目的」難成，遂以「工具」取代，可見問題複雜。但希拉蕊的對台警示，歐巴馬總統也用在對非洲國家，亦即美國不樂見中國在非洲投資，藉對少數對象讓利使另一方輸送資源，這種政治交換無益於一般人民生計，故警戒之。[29]
可見中美兩國競逐，不止台灣，其實遠及非洲不毛。台灣是中國第7、美國第12大貿易夥伴，且台灣學運影響所及不止兩岸，甚至到達整個亞太，故不容小覷。反服貿爭議起因還是在中國一方認為讓利已多，而學生認為弱勢者分到極少，不認同談判結果。這與「參與國際經貿談判，不能事後以逐條審議心態對待談判結果」[30] 承不承認談判結果是兩回事。

台灣國際化程度雖高，但因受制於國際環境，年輕學子難以體會台灣現狀是國際大環境產物，尚未了解經過一個甲子的演進，兩岸各自主政者的包袱與議政者的空間差距如斯，(甚至也無法想像15-20年後輪到他們主政，也未必做得更好)。但此時學生的政治觀點未必與檯面上藍綠陣營合調，[31] 也反對兩黨的無能領導。[32] 太陽花學運茁壯在反服貿，「反黑箱」抵制的對象是中國，就前述加入TPP目的如果是自由化、加入RCEP目的如果是在區域整合尋求中國協助，以兩者為軸檢驗自稱台獨份子的太陽花領袖[33]
「不讓中國進來台灣」（政治上反中，經濟上不反自由貿易）的政治訴求，[34]
和早期台灣獨立運動領袖如施明德等的武裝革命台獨[35]
、或民進黨《台灣前途決議文》的法理台獨[36]
企圖「讓台灣從中國脫離出去」，在政治上又往後往內退縮一步。

太陽花學運的世代正義是殊值觀察的政治特點。2012到2016台灣會有50萬人死亡，但2016年總統大選年台灣會有120萬人第一次投票，從結構看新舊交替一進一出就是170萬，[37] 假定這個新發展（如果屬實）反映台灣人民對自身前途深感未定，在越來越多台灣人認同台灣主體意識情況下，如果政治上兩岸漸行漸遠，可視為是美國在掌控台海事務上的時間優勢；但如此發展，中國不必視為完全不利，其理如下：

Phoca PDF

台灣一海之隔，原本自成一格，與中國交流後，中國影響力不但直接、全面、且因為「直營台灣」力度逐漸加大，[38]
甚至到連庶民都可以感受到的地步，事涉生計，與前述年輕菁英的考量又有不同：中國入島、入戶、入腦直營台灣，對象轉移至「三中一青」（中南部、中小企業、中低收入戶、青年），顯示中國對台系統體認南台灣660萬人口對台灣政治影響的重要性；而藍、綠、紅正式逐鹿濁水溪以南，從台南學甲虱目魚契作，「買
台灣」效應雖然解讀不一，[39]
但2009年高雄影展播放「熱比婭」紀錄片，大陸觀光客杯葛高雄市，酒店冷了愛河空了的景象，許多人恐仍記憶猶新。[40] 中國尚在學習階段，操控這兩種產業的能力不一，2012年馬蔡大選只有八十萬輸贏，但全台灣吃觀光飯業者達百萬之多，讓業者知道明天飯店餐廳遊覽車馬上沒有生意，票投不下去的「偏中」效果，當然是中國長期目標。以台灣政治生態，和金錢在選舉制度的作用，假以時日，中國操控台灣地方政治勢力，指日可待，這或許也是中國對台灣可以努力創造的另類時間優勢，雖然投票權的主動，還是操控在台灣人民自己手中。

中國成為世界第一大經濟體，如果中國認為有時間優勢有耐心處理兩岸問題，「買台灣」會持續下去；如果台灣體認台灣是中美大戰略重要一環 (但也是其中諸多一環) ，政治上擴大參與，讓學運世代訴求轉成機遇，深化台灣民主機制；經濟上自行加大力度自由化，追求成為名符其實的開放市場；教育上啟迪年輕世代：「只有努力加值，才有生存空間」，國家個人皆然；則可知台灣政經真正問題不在RCEP、TPP，而在如何善用中美認知的對台灣時間優勢，體認小國現實並實踐責任，隨時審慎配合中美兩國利益所在。如此，假設RCEP與TPP終將合攏，台灣加入RCEP與區域接軌，加入TPP進一步自由化，均因台灣獨具同文同種的「天然成分」有利於居間溝通中美兩國，有此價值則「打台灣」也不切實際。「買台灣」取代「打台灣」，從中國角度看，是「不戰而屈人之兵」；從台灣角度看，讓「買台灣」的成本遠低於「打台灣」，這是台灣對中國的「不戰而屈人之兵」，因為台灣在此創造兩項貢獻：去除海峽爆發戰爭的可能其一、藍綠紅競逐台灣民心過程中讓兩岸民主深化，導致兩岸共同獲利其二。

作者朱文章為陸軍官校政治系助理教授

註解:

1.新民网，(世行报告称中国今年可能超美国成为全球最大经济体)，2014年04月30日

http://finance.ifeng.com/a/20140430/12244955_0.shtml；》
經濟縱衡，(中國否定今年或超美國成為全球最大經濟體) 2014年04月30日
http://www.dw.de/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%90%A6%E5%AE%9A%E4%BB%8A%E5%B9%B4%E6%88%96%E8%B6%85%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%88%90%E4%B8%BA%E5%85%A8%E7%90%83%E6%9C%80%E5%A4%A7%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E4%BD%93/a-17604261 .
為行文方便，海峽兩岸之中華人民共和國在本文簡稱中國，中華民國則簡稱台灣。

2."Chinese and American GDP forecasts- Catching the eagle", The Economist, May 2, 2014, http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2014/05/chinese-and-american-gdp-forecasts

Phoca PDF

3.殷乃平, (金磚五國的盤算)
http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140730/35989796/
《蘋果日報》(2014年7月30日)

4.經濟日報社論 (愈來愈不值錢的勞工與資本),
http://udn.com/NEWS/OPINION/OPI1/8841554.shtml (2014年8月1日)

5.Yen Ching Chang, 顏慶章, (Way forward for Taiwan's economy),
http://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2014/07/20/2003595505 Taipei Times, July 20, 2014

6.劉靜瑀，（兩岸經合會 - 助我入區域經濟整合 陸拒背書）

http://www.chinatimes.com/newspapers/20140729000040-260202中時電子報, 2014年7月29日

7.聯合報社論: (全球新賽局下，台灣如何擺脫輸家命運)
http://m.udn.com/xhtml/HistoryArt?articleid=3907071 聯合報, 2014年7月30日

8.林克倫，（俞正聲：服貿 大陸不會等台灣），
http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAI1/8789922.shtml聯合報2014年7月8日

9.于倩若，（印度攪局WTO貿易便捷協定失利）蘋果日報財經新聞, 2014年8月2日
http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/finance/20140802/35996117/印度攪局WTO貿易便捷協定失利

10.中央政府门户网站，（区域全面经济伙伴关系协定第五轮谈判在新加坡举行），

http://www.gov.cn/xinwen/2014-07/04/content_2712447.htm 2014年7月4日

11.USTR: (Trans-Pacific Partnership: Summary of U.S. Objectives)
http://www.ustr.gov/tpp/Summary-of-US-objectives ; Peter A. Petri, (The new mega-regionals: the TPP, RCEP and beyond), Asia Pathways,

http://www.asiapathways-adbi.org/2014/05/the-new-mega-regionals-the-tpp-rcep-and-beyond/ May 22, 2014,

12.(RCEP negotiation in full swing amid challenges as region steps up integration)
http://www.bilaterals.org/?rcep-negotiation-in-full-swing#sthash.YfdvEayM.dpuf, Xinhua, May 11, 2014; Peter A. Petri, (The TPP and RCEP: The New Landscape of Asia-Pacific Trade Policy),
http://vimeo.com/61232423 East West Center, March 5, 2013

13.Peter A. Petri, (Japan's 'Third Arrow': Why Joining the TPP is a Game Changer),
http://blogs.piie.com/realtime/?p=3444 PIIE, March, 15, 2013

14.Jin Kyo Suh, (Korea's Perspectives on the TPP) Stanford University, Oct 10-11, 2013
http://iis-db.stanford.edu/evnts/7924/Suh.Korea's_Perspectives_on_the_TPP_1008_updated.pdf

Phoca PDF

15.Peter A. Petri, The TPP and RCEP: The New Landscape of Asia-Pacific Trade Policy, http://vimeo.com/61232423 East West Center, March 5, 2013

16.Peter A. Petri, Ibid

17.Mike Allen, (America's first Pacific president), http://www.politico.com/news/stories/1109/29511.html POLITIC POLITICO, Nov 13, 2009

18.Foxnews.com, (Cantor upset in Virginia GOP) , http://www.foxnews.com/politics/2014/06/11/house-majority-leader-eric-cantor-loses-virginia-gop-primary-ap-reports/ June 11, 2014

19.Judson Philips, (Trade and the Tea Party: Washington insiders remain clueless), The Hill , Feb 24, 2014 http://thehill.com/blogs/congress-blog/foreign-policy/198942-trade-and-the-tea-party-washington-insiders-remain

20.中時電子報社論: (歐洲議會大選後 反歐盟勢力漸成氣候？) http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000026-260202 2014年6月3日

21.Tynan Ford, (Auto Industry Tensions Stall TPP Talks), http://globaledge.msu.edu/blog/post/5709/auto-industry-tensions-stall-tpp-talks globalEDGE Blog , 5/2/2014

22.翁嫆琄: (希拉蕊：依賴中國太深 會讓台灣變脆弱,) http://newtalk.tw/news/2014/06/24/48579.html 2014/6/24

23.谷月涵, (低溫下的新冷戰) http://www.businesstoday.com.tw/article-content-80442-109342 今周刊, 2014/07/24

24.劉瑞華: (台灣需要多元經貿夥伴) 蘋果日報 2014.07.28 http://m.udn.com/xhtml/ViewFreeArticle?type=news&cate=14&page=1&articleid=3904074&sn=9

25.辛翠玲, (服貿事件回顧——反對者是誰？) http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/204/article/1622 2014/07/14

26.Yen Ching Chang, Ibid

27.John H. Jackson, The World Trading System - 2nd Edition: Law and Policy of International Economic Relations, London England, MIT Press, 1997 p. 13

28.Jason Pan, "Reliance on China makes Taiwan vulnerable: Clinton", Taipei Times, June 25, 2014 http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2014/06/25/2003593606

29."Barack Obama talks to The Economist", https://www.youtube.com/watch?v=Vk50tzc6QS8

Phoca PDF

Aug 2, 2014

30.詹滿容，(台進TPP與RCEP的可能模式），
http://www.chinatimes.com/newspapers/20140723000953-260310

31.賴香伶，（解構第三波自由化的本質）蘋果日報,
2014年7月31日http://m.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140731/35991964

32.盧素梅, (林飛帆左批游錫 右打柯建銘 民進黨：尊重), 中時電子報204年4月8日

http://m.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140731/443352

33.盧素梅, 陳為廷、林飛帆 自承台獨分子,
http://www.chinatimes.com/newspapers/20140408000940-260301

34.史英：(簽服貿害了台灣 也救不了中國) , http://10pa-more.blogspot.tw/2014/05/blog-post_945.html

35.施明德, (傳承與前瞻：誰來保衛台灣) 蘋果日報2014年7月24日

http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140724/35978187/

36.嚴思祺, (台灣民進黨否認「放棄法理台獨」), BBC新聞網,
2013年11月15日
http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/11/131115_taiwan_dpp_china_policy.shtml

37.訪談民進黨南部地方領袖所錄

38.郭正亮, (大陸若直營台灣 藍綠需共同面對),
http://www.chinatimes.com/newspapers/20140711000398-260102

39.台灣你好, (投票率降／學甲廢票率高 漁民低調挺藍), 2012.01.16
http://big5.am765.com/gate/big5/bbs.hellotw.com/detail.jsp?id=2127146&DispOrder=0&agMode=1 , VOA, (中國大打經濟牌 臺漁民不買政治賬) VOA 2012/11/03
http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voachinese.com/articleprintview/946639.html

40.尚青,(高雄影展對熱比婭影片"謹慎評估"), BBC 2009/09/17 &中廣新聞網，2009/09/20

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/indepth/2009/09/090917_taiwan_filmribya_jameslin.shtml , 高雄放電影 陸客不去了？業者憂衝擊大,
http://dailynews.sina.com/bg/tw/twpolitics/bcc/20090920/2313685846.html

Phoca PDF