發佈：2013-12-23, 週一 17:18
點擊數：4385

引言

身處中國領土的一塊土地，香 港需要自己的本土意識嗎？特別是與在地關懷不同，現在香港討論本 土意識可能是香港認為自己與中國不同，對於北京不滿，到底這樣的 本土意識與大中國意識型態在港人眼中，會怎麼走？而香港的本土意 識興起是否又可能成為另一個種族霸權的展現，如香港人對於外來族 群後裔的排擠？

借來的時空與本土意識

在英殖時代，香港人根本無本土意識的概念。殖民地政府從來沒藉此培育出香港市民的本土意識， 到底香港需要本土意識嗎? 在此亦先說明，本文所提及的「香港人」， 不單指長居於香港的華人，亦包括幾代長居香港各族裔的人士。

在英殖民統治百多年，香港人 在 「 借 來 的 空 間、 借 來 的 時 間 」 生活、工作，一個小小漁港竟蜚聲國際，成為世界著名的金融中心，與紐約倫敦齊名。香港有以捕漁維生的漁民，也有在上世紀五、六十 年代因戰亂及逃避中共政權而選擇 南 來 香 港 的 華 人 。 這批 南 下 的 華 人，有學者、生意人及技術人員。 抵港後，從商的在港設廠，建立自己的生意，學者到學術機構任職或 任教，透過各種渠道將華夏文化的知識傳授給學生，亦令很多經典古籍得以流傳。上世紀七十年代，香港經濟起飛、學術發展蓬勃，這些南來的商人和知識份子實在功不可 沒。

香 港 人 「 以 香 港 為 家 」 的 觀念及確立「香港人」身分，大概要 推 到 上 世 紀 七 至 八 十 年 代 ， 在 傳 媒、藝術及流行文化中紛紛展現出 來，電視台劇集的內容，亦與當時 社 會 現 況 息 息 相 關 ， 如 ：「 變 色龍」、「大丈夫」、「網中人」、「香港八幾系列」等等，至於流行曲方面，也有以香港為主題的作品 相繼推出，如：「香港．香港、「 東方之珠 」、「 蚌 的 啟 示 」等 ，其 中 「 蚌 的 啟 示 」 更 是 當 時 公 民 教 育 宣 傳 的 主 題 曲 ， 至 於 電 台 ， 香 港 商 業 電 台 自 六 十 年 代 已 播 出 的 廣 播 劇 「 十 八 樓 C 座 」 ，[1]透 過 小 市 民 談論 時 事 ， 諷 刺 時 弊 ， 嬉 笑 怒 罵 ， 這 廣 播 劇 至 今 仍 然 廣 播。 香 港 作 家 西 西 於 七 十 年 代 創 作 小 說 《 我 城 》 ，「以人物為經，以城為緯」(見何福 仁《〈我城〉的一種讀法》)，可算 是 本 土 文 學 的 始 祖 。 《 我 城 》 在 當 時來說乃創新嘗試。

英 國 在 殖 民 統 治 時 代 為 香 港 提 供 了 自 由 的 土 壤 ， 令 香 港 人 在 學 術 出 版 及 言 論 方 面 的 自 由 皆 受 保 護 ， 以 致 大 量 學 術 著 作 能 夠 出 版 面 世 ， 為 文 學 創 作 及 流 行 文 化 ， 開 拓 了 康 莊 大 道 。 另 外 ， 香 港 的 法 定 語 文 是 英 文 和 正 體 中 文 ， 香 港 人 大 部 份 以 粵 語 為 母 語 ， 奠 定 香 港 人 的 本 土 身 分 。 英 國 政 府 縱 使 無 心 插 柳 ， 卻 為 香港本土意識提供基礎。

Phoca PDF

從「夾縫」看大中華情意結 有人總是以「香港是移民的城市」為駁斥本土意識的理據，事實上，香港於上世紀曾經歷幾次人口遷移：(一) 五、六十年代，大批移民由中國大陸逃難來港；(二) 七十年代末大批非法入境者來港，其後港府實施「抵壘」政策，特赦大批偷渡人士；(三) 一九八九年六四事件後至一九九七年七月一日為止，不少香港人因六四事件而人心惶惶，紛紛移民海外，移民潮一直持續至九七前後。[2]

可是，遷移歸遷移，上世紀五、六十年代的新移民在移居香港後，迅速融入香港社會，努力找工作，不懂廣東話的學習廣東話，學習社會風俗和世情。五、六十年代的新移民都能趕上七十年代經濟起飛的列車，和其他香港人一樣，與社會邁步前進，不止改善物質生活，也獲得向上流動的機會。

上世紀九十年代，身處象牙塔的學者也熱衷研究香港人身分問題，參照外國學者對香港人文化身分的描述，多以「夾縫」(in-between) 去說明香港人的處境。

「夾縫」的確突顯了香港人身份的曖昧和尷尬。我們並非英國人，我們只是在英國殖民地生活的香港人。我們大部分也是黃皮膚的華裔人士，然而，我們和中國大陸的華裔人士又不太相似。身處「夾縫」的香港人到底應該如何看待自己的身分？

有些早年移居香港的人，雖然視香港為家，但在他們心中，仍以中國大陸的土地為他們的故鄉。有很多散居世界各地的華人，也有類似的心態，此所謂「大中華情意結」。七十年代末中國大陸改革開放，為香港人帶來希望。隨後一系列描寫家國情懷的流行曲應運而生，如：「我是中國人」、「我的中國心」、「中華民族」、「中國夢」等等。有份主唱這類型歌曲的張明敏，亦被冠以「民族歌手」的稱號。

沉醉在大中國夢多年，卻因八九年學運及後來發生的六四事件，令很多有大中華情意結的香港人心碎了！由七十年代至八十年代末，香港已經發展成一個成熟的公民社會，本來隨著中國大陸的經濟起飛，香港人對九七主權移交的憧憬頓成泡影。六四事件後頭幾年，陸續有香港人移民海外，為自己家人尋求避難所。

在後殖民時期，香港人面對主權移交的恐懼揮之不去，除了享受世紀末剩餘的日子，對自身的「夾縫」處境從來無法亦不敢面對。學者從來沒為這個問題提供實在的答案。如何在「夾縫」中尋找香港人的身分？其實，答案必須由香港人自己去思考去發掘，別期望別人告訴你。

本土意識的確立

香港特別行政區成立後，仍承襲殖民時代的普通法。另外，《基本法》亦清楚解釋香港特區與宗主國中華人民共和國的權力分野和關係。受《基本法》保護下，主權移交後初年，香港人仍感到與英殖民地時代沒兩樣，香港人仍享有一切自由，每年仍能參與六四晚會，仍然可以表達激烈言論、有出版自由。可是，在往後的日子，卻起了微妙的變化。

Phoca PDF

2003年，SARS在香港迅速爆發，特區政府對疫情隱瞞及應對遲緩與醫護人員以至一般市民的反應成強烈對比，當時香港社會的凝聚力是史無前例的強烈。同年，政府官員強行推出廿三條立法，引發五十萬人上街表達對政府施政的不滿，這是自主權移交以來上街人數最多的一次。之後政府因為民怨沸騰，擱置立法，這是民意推倒政府政策的一次重要里程碑。2003年可以說是喚醒香港人對本土意識醒覺的開始。

SARS之後，一連串反對政府無理施政的公民及社會運動，令很多本來對政府非常冷漠的香港人，漸漸關心社會，並開始評論政府政策，由2003至2009年期間，經歷了政府強行搬遷天星碼頭和皇后碼頭，再有包圍立法會反對興建高鐵，以及保衛菜園村運動等等。這些運動未必完全與本土意識的確立有直接關係，可是，卻是本土意識發展至最熾熱的時候，可惜當時並無一套很完善的本土論述，就像熱鬧過後，火炬熄滅。2010年，有關由政改爭拗演變的五區辭職變相公投，再次牽動本土甚至是自主意識。可惜政改一役再次令香港人跌進深淵。2003年，中國大陸與香港簽訂CEPA（更緊密經貿協議），並向香港推行「個人遊」（自由行）計劃，最初中國廣東省東莞、中山、江門及佛山四個城市的居民，可以個人身分來港旅遊。之後，「個人遊」計劃進逐步擴展至多個中國城市，令申請來港旅遊中國居民大大增加。後來，大家索性稱呼此為「自由行」。開始時，大家都視此計劃為救港良方。可惜，十年下來，香港人真正得益的有多少？當大家假日往旺角彌敦道或西洋菜街，滿目只是金舖、藥房、化妝品專門店或那些外國名店，名店只顧爭取「自由行」旅客的生意，商場乘機大幅提高租金，令很多光顧多年的老字號都消失，原本在同區經營的本地小商店無法抵受昂貴租金，或是結束營業，或是將鋪位搬到遠一點的位置或改租樓上舖，店舖所在的街道均令人寸步難行。

2010年8月，在菲律賓發生人質慘劇，原是歡天喜地的暑假旅遊，最終釀成八名港人魂斷馬尼拉。當時學者沈旭暉提出有關「次主權」[3] 的問題，慘劇亦令香港人對中共政府無實際行動去營救人質頗有微言，亦令香港人重新再思考香港人的主體身分。

2012年，令人驚訝的事情終發生，尖沙咀廣東道名店D&G因拒

絕香港人在店外拍照，引發多次由網民發起的圍影店舖活動，這次可說是香港真正的本土運動，令香港人真正反思自己香港人的身分，在有問題發生時需要挺身而出，保護「主場」。

同年的反國民教育運動，清楚表達了香港人對中共企圖以愛國來包裝洗腦教育的不滿，為何要取消中國歷史科？而通識科的課程也包括當代中國等內容，何必要另外撥資源去增加上課時數？表面上，政府讓步了，不再推行國民教育科；實際上，國民教育這陰霾仍籠罩香港教育界。

由於大量「自由行」旅客借旅遊在香港大量購買嬰兒配方奶粉，令香港媽媽無法買到奶粉，事件再次觸動香港人神經。及至2013年初，網民發起「光復奶粉」運動，由於輿論壓力，特區政府不得不急急推出「限奶令」，這次是繼2003年的反廿三條後，再次因為市民發起反對政府無能施政，而取得暫時勝利。

在反對新界東北發展、反雙非、反對殘體字、及在上水反走私

Phoca PDF

（水貨）客等多次本土戰中，都是香港人重新確立自主身分的重要事件。經過多場本土戰事，香港人明顯已走出「夾縫」，確認自己身為香港人的自主身分。

政府的壓力，月來不斷出口術，說要檢討「限奶令」成效，並打算於十月一日後撤銷「限奶令」，若特區政府依然不理香港人的需要，凡事要討好中共政府及其人民，難保市民會再次與大陸遊客發生衝突，後果堪虞。

本土意識、主體身分與排外

2011年末，香港學者陳雲的著作《香港城邦論》[4]出版，當中提出的「中港區隔」論點，為學術及社運界揭開一場本土意識與大中華意識之筆戰。2013年初，陳雲的著作《香港遺民論》出版，再次深化其本土論述及中華聯邦之主張。年多下來，網上輿論由最初反對本土論述，到後來漸漸認同其「香港人優先」的觀點，更有議員認清本土利益才是香港人心所趨，遂成立政治組織「香港本土」。[5]

曾有些長居中國大陸的香港作家撰文攻擊本土派論述，他們的論點主要是：

1) 香港人很多都來自中國大陸

2) 香港人應包容新移民及雙非，因為他們都是「同胞」

3) 關於限奶令一事，他們說「港媽何不餵人奶？It's all about determination.」（這是取決於意志）

4) 簡體字容易學習。

還有其他零碎言論，不贅。陳雲及旅美港裔學者孔誥烽多次於面書及專欄撰文駁斥這些論點，香港作家陶傑亦多次於其專欄文章表示支持本土論述。

如果命運能選擇，香港人本來就希望誠如鄧小平所言「五十年不變」。可是，只是區區16年，香港在各方面已被中共步步進擊：香港沒有審批單程證的自主權，「自由行」計劃只能任憑中共的安排，因為《基本法》條文的灰色地帶，「雙非」（父母皆非香港永久居民）嬰兒在香港出生便能自動獲得香港永久居民的身分，特區政府並無推出相應措施去應付近年大量飆升的「雙非」嬰人數，現時連小學學位已被「雙非」學童攻陷，導致本地學童無奈要到跨區學校上學。在往後的日子，可以預期中學及大學學位會被雙非學生搶奪。另外，自1997年後，入讀研究院的學生均以中國內地學生為主。

在多次本土運動中，參與人士所製作的標語和撰寫的文章都以「香港人優先」、「香港我主場」等為主題。這是因為近年香港人意識到，只有本土優先才能守衛香港本身的特色，保護香港人的權益。如香港人遇到壓迫不作抗衡，香港很快便會淪為中國大陸一個城市，而非具獨有特質的特區。如果

Phoca PDF

中國政府仍未認清本土意識已在香港人心中茁壯成長，而打算用種種方法損害香港人的利益，必然會有惡果。那些說捍衛本土為「排外」的人，根本是為了保住自己的既得利益而誣蔑本土派支持者。

「一國兩制」在香港實施，無疑擔當了示範的作用，是中國向台灣體現一國的表現。有人說：「今日香港，明日台灣。」香港人怎樣自處，台灣人想必也有類似的看法。

香港之所以是香港，正正因為她承襲了前殖民地一百多年的歷史、風俗及文化，使她有生生不息的活力，儘管只是地球上那僅可標示的一點，卻是國際著名的都市。

香港於1842年成為英國殖民地，至1997年7月1日主權移交給中華人民共和國，凡155年。

作者白蓮達，香港詩人，畢業於香港城市 學翻繹及傳繹系及香港浸會大學人文學科。

註解:
1.十八樓C座 - 維基資料
http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8D%81%E5%85%AB%E6%A8%93C%E5%BA%A7

2.香港人口 - 維基資料
http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E4%BA%BA%E5%8F%A3#.E5.B0.91.E6.95.B8.E6.97.8F.E8.A3.

3.沈旭暉〈解構香港次主權 ——從曾蔭權致電菲律賓總統談起〉，《明報》2010年8月27日。

4.《香港城邦論》簡介http://www.cp1897.com.hk/product_info.php?BookId=9789881550415

5.「香港本土」臉書。

本文根據本人多篇投稿文章整理而成，現詳錄 如下：

1)〈『自由行』的不自由〉, BBC 中文網「大 家談中國」2012年7月10日。

2)〈港人十年來受惠於『自由行』嗎？〉，ＢＢＣ 中文網「大家談中國」2013年1月30 日。

3)〈本土意識是如何煉成的？〉，《輔仁媒 體》 2013年6月8日。

4)〈香港遺城十六年〉，《自由時報》「自由 廣場」2013年6月19日。

5)〈我的未來在十六年前被移交了〉，《自由 時報》「自由廣場」2013年6月29日。

6)〈遙祭港人英靈〉，《輔仁媒體》 2013年8

月23日。

Phoca PDF

發佈：2013-12-23, 週一 17:18
點擊數：4385

參考書目及資料：

1.陳雲面書貼文h t t p://w w w.f a c e b o o k.c o m/

wan.chin.75

2.孔誥烽面書貼文http://www.facebook.com/

hofung

3.陳雲《香港城邦論》，香港：天窗出版社，

2011，全部。

4.朱耀偉《繾綣香港 大國崛起與香港文化》， 香港：匯智出版， 2012，全部。

5.朱耀偉《香港流行歌詞研究：七十年代中 期至九十年代中期》，香港：三聯書店，

1998，全部。

Phoca PDF