發佈：2013-12-09, 週一 18:23
點擊數：5902

2009年香港時事評論員黃世澤於《自由時報》專欄發表「香港人看陸生來臺」[1]一文，認為承認中國學歷、讓陸生來臺是國安問題，讓陸生來臺等同臺灣向中國投降。他 更舉出香港大學學生會長陳一諤公開否認六四事件，且疑似受到中國 駐香港聯絡辦公室資助。在其不當言論公開發表後，儘管港大研究生 陳巧文等人成功發起罷免會長，避免港大學生組織「赤化」；[2]但是， 港大學生會《學苑》刊物在選舉期間，影射陳與親中組織密切聯繫， 網 路 上 也 流 傳 陳 「 內 地 學 生 關 係好、支持多」。罷免投票結果，仍 有九百多張選票支持陳，黃世澤認為這是來自受到中聯辦指揮、黨性 剛強的職業學生所為。黃世澤在香港《蘋果日報》發表的評論[3]中也分 析，中國目前正在香港各大專院校企圖滲透學生組織，建立一個以中 國留學生為主體、企圖統戰香港學生的赤化網絡，不可不防。

前述香港學生自治遭中國共產黨入侵經驗，確實值得我國借鏡。由於兩岸本質仍具有敵對關係，陸 生來臺與其他國家學生來臺就學相較，在國安議題上有其特殊性。而 中國共產黨是否透過嚴密的涉台組織，安排中共青年團陸生，監控自 由派陸生言論，甚至指使陸生滲透臺灣學生組織、參與各政黨寒暑營 隊和情報蒐集，都埋下嚴重的國安隱憂。近兩年開放陸生來臺之後， 各大專院校的陸生組織（如陸生聯誼會、大陸同學會、陸友會）如雨 後春筍般、從北到南紛紛成立，部分學生營隊亦可見陸生蹤影。臺灣 校園是否會重演港大陳一諤事件？

根據教育部最新陸生統計資料 顯示，100學年度共招收928位（含博士班23位、碩士班181位、學士班724位），101學年度增加為1,864位

（含博士班48位、碩士班439位、學士班1,377位）。102學年度將試辦招收大陸專科畢業生來臺就讀二年 制學士班，逐步擴大招收來源。

除了正規「學位生」之外，短期來臺的「研修生、交換生、雙聯學位生」人數逐年上升，對照「學位生」的入學標準，後者明顯寬鬆許多，不須考試、未有人數限制、也未訂定審查統一標準。以100學年度為例，共吸引11,097位研修生；101 學年度上學期也已有6,544位來臺交流。[4]透過這種寬鬆條件來臺學習的「研修生」，素質參差不齊、背景複雜。在大專院校內，若再加上學位生的人數，已逐漸成為一股不可忽視的潛在勢力。

以具有指標性的臺灣大學為例，學生會和研究生協會的選舉辦法中，並未對在校陸籍「學位生」和「研修生」進行任何限制，也因此陸生得以參與投票、競選。陸生的「學位生」結合這些透過非正式管道入學、人數眾多的「研修生」，在具備學籍的情形下，享有選舉權，若中國共產黨藉此對臺大學生自治選舉進行滲透，將沛然莫之能禦。在兩岸仍存在有主權爭議的核心問題時，這些陸生的政治行為、社團活動想當然耳也格外引人注意。在臺陸生會成員凝聚力高，十分團結。幹部也不諱言表示，若能匯集一個群體的想法，就可以對外提出訴求。[5] 以陸生高度的團結性，未來臺灣學生自治組織活動，絕對有機會受到陸生團體或受陸生團體支持的對象所影響。

Phoca PDF

近兩年臺大研究生協會選舉過程中，便已陸續出現陸生動員的影子。政研所學生林飛帆在第44屆研協會長選舉前，曾經代表研協參加「大陸同學會」設立校級審議工作。林在會議上發言提到，「大陸？哪一個大陸？是美洲大陸，還是非洲大陸？」因而引發陸生代表的不滿。在教育部「三限六不」[6]的政策限制之下，林因提出助學金薪資化政見，陸生將無法擔任系所研究、教學助理並領取薪資。

因此，陸生會串聯反對他擔任研究生協會會長。即便林最後獲得319票順利當選，仍罕見的有高達93張反對票（該學年校內陸生共177人）。[7]在第45屆研協會長選舉中，為陸生爭取研究津貼及權益也成為兩位候選人攻防的重點之一。時任臺大陸生會會長、國發所博士生王欽在臉書(Facebook)上公開支持特定候選人，呼籲陸生踴躍投票。陸生會幹部並帶著特定候選人於宿舍、研究室對陸生進行拉票。選舉期間，還曾因王欽在新聞上的頻繁曝光及其知名度，一度被誤傳將投入參選，甚至許多臺籍網友紛紛留言支持力拱，最後還公開發表聲明闢謠，顯見陸生會幹部在校園內儼然成為風雲人物。最終的投票結果，並未由陸生團體支持的候選人勝出。

在臺大校園討論區批踢踢實業坊《臺大板》(NTU)，也曾經討論親中報系《旺報》專題報導「在臺灣，陸生可否競選學生會主席？」，[8]提出陸生在臺大參選學生會會長的風向球。在回應中，網友提到「是不是陸生無關，假使夠優秀還是能吸引學生支持」、「陸生不就是外籍生」、「有什麼好吵，外國朋友來念書就是外籍生」，學生們似乎不在乎會長是否由非臺籍學生出任。2012年旺中集團總裁蔡衍明公開否認六四天安門事件，並扭曲大屠殺事實。臺灣社會不因他是臺灣人出身而認同他的言論；同理可證，在臺大校園中，若學生會長發表相似看法，公開倡議兩岸統一的言論，不論是臺灣籍或外國籍，都將因此受到撻伐。原因不在於他的「身分」或「國籍」，而在於他違反了臺灣社會最可貴的共同價值。

香港大學的短暫赤化經驗，固然值得我們警惕。但民主可貴之處正在於其自我修復的能力。近期無論是野草莓運動抗議集遊法違憲、白衫軍運動25萬人上街、或是主張土地正義的苗栗大埔事件等，都有許多年輕學子參加的身影，在在證明臺灣學子在這塊土地上，充分吸收了自由民主的養分。在校園內，北部以臺大為首的學生自治圈，對追求校園自由民主、教官退出校園、挑戰威權制度、轉型正義、研究生勞動權益爭取的堅持，至今也仍不遺餘力。香港學生自治的赤化危機，更讓我們看見臺灣校園民主化的轉機，透過陸生參與學生自治的衝擊，喚醒少數冷漠的學生們願意重新關心公共議題。在民主化比香港更深化的臺灣，如果臺灣為政者能夠持續維持民主的環境，香港大學都能成功淘汰不適任的學生會會長，臺灣的校園學生自治何須畏懼共產黨的挑戰？

作者顏子傑目前為國會助理

註解:

Phoca PDF

1.黃世澤，「香港人看陸生來臺」，自由評論，自由時報，2009年5月6日。
2.本報訊，「會長選舉結果惹赤化疑慮，隱形左派掌港大學生會」，要聞港聞，香港蘋果日報，2009年2月8日。

3.黃世澤，「陳一諤被罷免的意義和隱憂」，論壇，香港蘋果日報，2009年4月27日。

4.100學年度，專科生1,135人、學士班8,680人、碩士班1,124人、博士班158人。101學年度，專科生622人、學士班5,167人、碩士班688人、博士班67人。其中，又以商學、工學及文學為主。研修不在「三限六不」的政策規範中，因此研修生得以選擇中、西醫學或涉及國安涉密及相關高科技領域的科系選讀。資料來源：教育部國際及兩岸教育司。

5.黃甦俞，「陸生會起步，對內照料對外發聲」，旺報，2013年2月1日。

6.教育部針對陸生來臺就學所設下的「三限六不」（限校、限量及限域，不加分、不影響招生名額、不提供獎助學金、不允許打工或兼職、不可考照、不可續留臺灣就業），及不納入健保成為最主要的陸生政策指導原則。教育部將於102學年度起逐步鬆綁。

7.根據臺灣大學來臺的陸生統計表，100學年度碩士班註冊43人、博士班9人、研修生上、下學期合 計125人。101學年度碩士班72人、博士班6人、上學期研修生也達95人之多。

8.本報訊，「在臺灣，陸生可否競選學生會主席？」，旺報，2011年6月13日。

Phoca PDF

發佈：2013-12-09, 週一 18:23
點擊數：5902

Phoca PDF