發佈: 2013-11-14, 週四 16:56

點擊數:4328

中國天災頻仍,以往每逢中國天災,香港定必出錢出力、踴躍捐輸。例如2008年四川大地震,香港短短一個月內籌得20億民間捐款,一年後民間捐款更累積至130億元;其後中國玉樹地震,香港亦有捐款賑災。然而2008年四川地震過後,傳媒相繼揭發豆腐渣工程、賑災捐款濫用問題,令人懷疑善款是否用得其所。2013年初四川蘆山地震(又稱雅安地震),香港政府決定撥款一億救災。此時香港民間出現反對聲音,而民間捐款亦不及2008年踴躍。事隔五年,中國再次發生大型天災,何故香港民間反應出現變化?

自香港開放自由行後,中港矛盾日漸升溫,內地人與港人爭拗無日無之;不少港人對陸客印象均為財大氣粗、橫蠻無禮,筆者也曾親身目睹港人與陸客爭吵。另一方面,不少內地新移民來港被指搶奪資源。經過傳媒大肆渲染,一般港人均先入為主認為內地人「蝗蟲」;也對陸客來港大包小包的情境嗤之以鼻。經過數年洗禮,中國再次天災時候港人也漸趨理性,不如以往熱心捐輸。

於 2 0 0 8 年四 川 地 震 過 後 ,網 路經常流傳不少圖片或新聞指稱有港人捐助興建學校或樓宇被強拆、四川震後重建的政府大樓又如何宏偉昂貴;也有災民表示地震之後也 未有得到適當安置。2013年初四川再次發生天災,香港政府提出撥款 一億賑災,卻未有提出任何措施監管捐款運用,此事引起香港民間社 會廣泛討論,由於2008年四川地震前車之鑑,不少港人呼籲停止撥款 賑災。擔心善款缺乏監管後無法用 得其所。

中國天災實在多不勝數,曾經有中國領導人提出「多難興邦」,以示中國於災難過後能國家興盛,形成中國特色的「災難經濟」。每次災後重建工程均成為地方政府建立政績之機會。每次中國發生大型天災,善款均會自四方八面滾滾而來,這些善款物資均任由地方政府運用;假如地方政府立心不良,存心中飽私囊,外間則難以介入。而2008地震過後,不同地方媒體亦揭露內地豆腐渣工程問題嚴重,當時中央政府宣稱將會重建可抵禦八級強震之樓宇,可惜當2013年四川再次發生地震後,當時聲稱可抵強震的樓宇均宣告崩塌;由此可見,救災善款缺乏監管之問題。港人亦因此開始對捐款賑災、救援中國失去信心。

近年中國致力塑造經濟強國形象,意圖於國際間爭一席位;內地遊客亦為不少歐美國家帶來可觀外匯收益。對外中國企圖以巨人之姿矗立國際,對內卻出現地方政府收入不振,民間企業放貸過度、經營不善。偶而也有慈善團體特約製作廣告特輯,以呼籲捐助中國山區兒童,更出現賑災善款遭人挪用情況。以上種種均令人迷惘,為何中國如此「富強」,面對天災時卻束手無策?

縱觀以上所有,完善捐款監管制度才是有效救災出路。然而捐款並非長治久安之計,捐款只能治標,只可解決災民一時燃眉之急。每次中國天災發生,背後均會揭示人禍問題,例如四川地震的豆腐渣工程、地方政府延誤救災。當地方政府收到賑災捐款後,卻又發生災民未有妥善安置、重建工程遙遙無期,更有外間籌款捐建之建築遭到拆卸或挪用。故此當地方政府挪用捐款之事爆發後,更易引起民怨以及使外間難以安心捐款予中國政府用以救災,實以慈善之名行貪婪之實。

兩岸國際

發佈: 2013-11-14, 週四 16:56

點擊數:4328

總括而言,單靠捐款實在無法解決中國天災後之問題,而且中國天災之人命傷亡及經濟損失是有機會減低及避免。捐款及慈善工作只使人一時紓解困難,無法得以完全解決,我們從中國發生天災後問題可見中國內部之政經問題。沒有完善政商制度及權力均衡支持,中國人民無法得以安居樂業。而中國天災後衍生之問題亦只會沒完沒了,假如中國仍需依賴外地支援及捐款,則需讓人看見有效監管制度及妥善災後安排,否則中國的國際形象塑造得如何強大、對外經濟如何亨通,也不能解決對內矛盾。

作者周雪凝為嶺南大學社區學院學生