

中共“十八大”之所以早在一年前就開始就引起外界的廣泛關注，最重要的一點，就是這次會議，要完成中國領導權力的世代交替，用中共自己的話說，就是要“解決交班的問題”。這，也是“十八大”的主要任務。

那麼，這個任務有沒有在“十八大”上完成呢？答案顯然是否定的。這裡主要有三個原因：

第一，權力結構的穩定性未能建構起來。

這次“十八大”，可以說是在中共歷史上，權力鬥爭最為激烈的大會之一。在整個2012年，中共內部出現了一系列令人瞠目結舌，匪夷所思的政治事件：從王立軍出走美國大使館到薄熙來被捕入獄；從習近平突然神隱兩週到令計劃的兒子在北京街頭離奇死亡；最後是溫家寶家族和習近平家族的財產被曝光。這一系列宮廷大戲的上演，顯然不是單一的突發事件的發生，它們背後的邏輯是一致的：所有這些怪象，都清晰地展現了中共內部爭奪新一代領導權力的激烈鬥爭。

正是因為權力鬥爭如此激烈，中共“十八大”最後採用的解決方案，就是最為保險的方案：按年齡劃線。按照中共內部的“七上八下”的規定，凡是超過68歲的的一律退下，而凡是沒有達到這個年齡線的，則繼續留在權力核心中，並且按照原來的順序，遞補進入政治局常委。於是，我們就看到了“十八大”政治局常委的名單是，在既定的新世代接班人習近平，李克強之後，是上一個世代的老臣們：李長春，張高麗，劉云山，俞正聲，王岐山。

這是一個最簡單的處理方式，各個派系在這樣的剛性標準下，都沒有什麼可以繼續爭執的。表面上看，似乎暫時平息了黨內的權力鬥爭。但是這也是一種引鳩止渴的方案，因為它帶來的是目前困境的解決，以及未來困境的產生。

五年以後，到中共“十九大”的時候，出了習近平，李克強之外，其他的無名政治局常委，按照剛性的年齡劃線，勢必退休。換句話說，七名政治局常委，五年之後要進行大換血。在現有的二十多名政治局委員中，要提拔出新的五名常委。根據這一次“十八大”的經驗可以看到，這顯然又會引發出無數的血雨腥風和宮廷大戲。且不說現在的五名常委，現在就要開始選拔自己的利益代表，以備五年之後能夠延續自己的政治生命；就是現在的二十多名政治局委員，也要從現在開始就要為五年後進入政治局常委各自表現，或者說，明爭暗鬥。這還不包括在未來的五年中，可能出現的政治黑馬的攪局。顯然，未來五年，中共高層圍繞“世代交替”的權力鬥爭還會繼續，甚至可能更為激烈。

使得問題變得更糟的是，讓我們假設“十九大”上終於完成了“世代交替”的全部佈局，新的政治局常委班子終於組成。這是否就意味著中共黨內政治結構的佈局，終於得以穩定了呢？當然不是。因為五年之後的中共“二十大”上，新進入常委班子的五人也許從年齡上看，還不會異動；但是作為中共領導核心的兩個人——習近平和李克強——按照不得連任兩屆的規定，勢必退休。中共將再次面臨選拔新一代領導核心的任務。任誰都知道，這一定又是一場激烈的政治角逐。而同樣盡人皆知的是，這樣的角逐，從“十九大”開始就會佈局。

總之，因為這一次“十八大”的政治鬥爭太多激烈，當局為了暫時度過難關，採取了最懶惰最簡單的方式，就是按照年齡確定新一代領導集體。這樣的做法，使得世代交替的任務沒有完成。這個任務還要在五年之後繼續完成。而即使五年之後能夠完成，有效期也只有另外的五年。換言之，在未來的十年，我們可以大膽預測，因為權力更替是一個持續的過程，圍繞權力更替的鬥

爭也將會是是一個持續的過程。未來的十年，中共高層不可能出現穩定的高度團結的局面。

在後極權的中共政治制度下，統治集團一旦無法穩定，整個政治局勢將更加無法穩定。2012年帶給外界的驚訝，將會成為常態。

第二，"太子黨"的全面執政將破壞政治穩定

中共"十八大"的人事大戲落幕，外界的一致看法，是在這一場黨內的權力角逐中，太子黨獲得江系的支持，大勝團派。顯然，未來五年的中國政局，將會在很大程度上受到太子黨的掌控。因此，對太子黨多一些了解和分析，有助於我們評估未來中國政治發展的可能性。

我認為，作為旗幟鮮明的政治派別，太子黨與團派相比，具有非常不同的四個政治性格：

1. 太子黨情緒化衝動的個性明顯。薄熙來就是典型的例子：他在處理谷開來的問題上一時情緒衝動，動手打了身居副市長高位的王立軍耳光，這是王立軍憤而逃奔美國大使館的直接導火索。這在溫良恭儉讓為風格的團派那裡是不可能出現的事情。習近平在前幾年韜光養晦，謹言慎行，但是有一次在出訪中美洲的時候還是忍不住教訓美國"不要對中國的事情說三道地"，不經意間流露了本心的霸氣，這應當也是一時情緒衝動的結果。這一批太子黨成員，因為家庭背景，不需要顧忌太多，因此會表現的更加情緒化也是不難想像的。

2. 與情緒化相連接的，就是太子黨成員比較會突出個人特色。如果我們說團派成員比較千篇一律，站在團隊中看不出誰是誰的話，那麼太子黨的很多人很容易辨識。薄熙來是突出的例子，王岐山也是。習近平這一次率常委班子出來見媒體，所講的一番話完全不按照官方的腔調，也是個人色彩的凸顯。如果把團派比喻為羊群的話，太子黨的集體個性比較像狼，而狼的屬性，就有突出個體的成分。

3. 團派這個政治派系有個特點，就是團結。很少聽說團派成員互相攻擊或者挑戰派系首領的；但是太子黨則不然。這個派系尚未掌權，已經爆發薄熙來不服氣習近平的事件，深刻反映了太子黨內部嚴重的對立與分歧。這種對立與分歧，不僅僅是因為政策，路線和個人風格上的不同，也是因為身為太子黨，他們的父輩長期在戰爭和政治鬥爭中產生的派系對立和歷史恩怨，自然會傳承到現在的權力關係中。當年除了毛澤東以外，其他開國元老基本上是平起平坐，他們的子女如今爭奪大位，當然會有不服氣的挑戰動機。

4. 太子黨的成員，因為父輩的關係，大多在"文化大革命"中曾經墜落塵世，飽嚙人間甘苦，也曾經成為普通的"人民"一員。這種經歷使得他們的民粹主義成分比較濃厚，因此比較會用一些拉近與人民的感情和關係的語言進行宣傳。換句話說，太子黨的"表演性政治"色彩會比胡錦濤這些人強烈一些。習近平上台以後，大力營造反腐氣氛，就體現出迎合民意的民粹主義趨向，未來我們也會看到太子黨成員更多的"貼近人民"的舉動。當然，這並不代表他們真的把自己當作人民，他們最多是民本主義者，不會是民主主義者。

個性決定命運，太子黨的政治個性會導致未來中國的政局，一定是"好戲連台"，不可能四平八穩地發展。

第三，"老人干政"的局面將成為攪局因素。

這一次"十八大"的政治角逐，"太子黨"能夠獲勝，根據目前傳出來的消息，"老人干政"的

因素起了很大作用。例如，根據路透社的報導，原來被外界一致看好會進入政治局常委的"團派"代表人物李源潮和汪洋最後都落選，主要原因就是李鵬在最後關頭，以"政治立場不穩"為理由強烈反對的結果。除此之外，江澤明在"十八大"上高調出場，也是"老人干政"的強烈信號。

中共"老人干政"的傳統自鄧小平時代確立之後，就已經成為黨內倫理，沒有人可以挑戰。這似乎也是所謂的"鄧小平遺產"之一。對於新一代的習近平，李克強來說，這樣的傳統具備了更新的內容，那就是他們面臨著多重的"老人干政"：從鄧小平時代的喬石，萬里；到江澤民世代的江澤民本人，李鵬，朱鎔基，宋平等；再到"新元老"胡錦濤，溫家寶，吳邦國等，現在的中共大家庭，可以說是"四世同堂"。在習近平和李克強面前，等於有三代的婆婆高高在上，而這三代婆婆之間，也充滿明爭暗鬥。這樣的政治局勢之錯綜複雜，是以以前的領導集體沒有遇到過的，也是對習近平和李克強的極大考驗。

"老人干政"的結果，就是暫時由他們出面，維護住了黨內基本的統一。但是這樣的政治基礎是極為不穩固的，因為"老人干政"面臨的最大的威脅就是一個"老"字。時間是最不留情面的，"老人"終將被時間淘汰。今天中共"老人幫"實力最強的人物，無論是江澤民還是李鵬，除非有特別的延年益壽之術外，在未來的五到十年的時間裡勢必將陸續死去，這是誰也抵抗不了的生理規律。

"老人政治"被時間因素消除，對中國政治發展的影響是巨大的。江澤民在，胡錦濤和溫家寶這樣的所謂"元老"就只是"小弟"，但是一旦江澤民等去世，胡錦濤等的政治發揮空間就更大，他們會如何影響新一代領導集體，值得觀察。同時，一些老人的去世，對於某些敏感的政治議題的處理，如"六四"問題，就提供了新的可能性。總之，因為中共政治有明顯的"老人干政"的因素，而未來五年左右的時間，老人們會逐漸凋零，因此不難預期，中共未來五年到時間，政治上的穩定和政策的延續性都將遇到很大的挑戰。

以上從三個方面分析，都可以得到同一個結論：雖然"十八大"已經結束，但是中共的權力更替並未完成，統治集團內部的政治穩定更是難以重新建立。

作者王丹為清華大學人文社會學院客座助理教授