

New Society For Taiwan

新社會

7

台灣新社會智庫 出版

2009.12.15

總號
7
新社會政策雙月刊
2009.12.15刊
'09



台灣新社會智庫
New Society For Taiwan

縣市長選舉：民進黨止跌回升

不罰嫖，就別罰娼

專題 I 《全民健保能否避免破產》

專題 II 《台灣高科技產業的未來》

中國高校的台灣學生

中國憲政改革可行性研究報告

歐巴馬北京行震盪



特價100元

www.taiwansig.tw

訂閱新社會雙月刊

好的刊物需要大家的支持，即日起，訂閱本刊兩年只需1200元

訂閱專線：02-2356-4008 蔡泓洋

匯款帳戶：

台灣銀行群賢分行

162001005131

戶名：台灣新社會智庫協會

另可刷卡訂閱，請至本社網站 www.taiwansig.tw

徵稿啓事

歡迎各界有識之士提供對於各類公共議題的分析與主張，採長年徵稿，來稿一經採用，將給予稿費，一字1.5元（不含註解）。

投稿格式與需知：

1. 每篇五千字為原則，以word檔繳交。
2. 來稿請寄 webmaster@taiwansig.tw
3. 來稿經採用後，作者需同意本智庫進行如下之用途：
 - 以紙本或是數位方式出版。
 - 進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權用戶下載、列印、瀏覽等資料銷售或提供服務之行為。
 - 再授權其他資料庫業者將本論文納入資料庫中提供服務。
 - 為符合各資料庫之系統需求，並得進行格式之變更。



版權所有 翻印必究

新社會

發行人 ■ 徐佳青

社務顧問 ■ 林濁水

編輯顧問 ■ 田秋堇 洪奇昌
邱太三 陳文政
賴清德 利錦祥
段宜康 張立明

總編輯 ■ 梁文傑

執行編輯 ■ 賴宇恩 蔡弘洋

封面設計 ■ 彩影廣告

發行所 ■ 台灣新社會智庫

網址 ■ www.taiwansig.tw

電話 ■ (02)23564008

傳真 ■ (02)23564018

社址 ■ 北市青島東路5號7F-1

CONTENT

社評

止跌回升，民進黨信心大振 2

評論《歐巴馬的北京行》

吳釗燮 歐巴馬中國行的台灣觀點 6

蔡明彥 歐巴馬訪中對台美中關係的衝擊 9

專題 I 《全民健保能否避免破產》

周恬弘 健保費用管控得了嗎？ 12

朱澤民 健保費率調升方案比較 17

專題 II 《台灣高科技產業的未來》

邱昱芳 大尺寸TFT-LCD面板業之現況與展望 22

劉佩真 國內外半導體產業之現況與展望 28

藍春生 開放面板與晶圓代工到中國投資之分析 33

政策聚焦

鍾君竺、張榮哲 娼嫖都不罰
邁向保障底層性工作者的修法之路 37

顏子傑 澎湖博弈公投觀察 40

兩岸觀察

林 平 中國高校的台灣學生：
廣州、上海與北京比較初探 44

沈秀華 台商到中國的跨國性性別政治 51

書評

曾建元 中國憲政改革可行性研究報告 54

社 評

止跌回升，民進黨信心大振



◎民進黨止跌回升，蔡英文笑的燦爛。

從席次來看，民進黨只扳回了宜蘭縣。雖然總席次不過四席，可說該贏的都贏，該輸的也都輸了，但從得票率來看，民進黨拿到了近46%，創下民進黨廿年來在縣市長層級選舉中的新高。民進黨在1997年拿下了十二席縣市長，但得票率也不過43%。這次則除了沒有提名的花蓮縣之外，民進黨在每一個縣市的得票率都成長。而在預期會大輸的縣市，戰況也是出乎意料的接近。

民進黨走出谷底

在桃園，民進黨上屆輸了十八萬票，總統選舉輸了卅萬票，而聯合報在選前最後一次民調甚至顯示，鄭文燦的支持度只有百分之十。但鄭文燦最後拿下近46%，只以不到5萬票飲恨，吳志揚則丟了近十萬票。這不但出乎媒體的意料，也跌破綠營內許多沙場老將的眼鏡。

在台東，民進黨從輸二萬票縮小到只輸五千票，也是經典。如果扣除原住民人口，那麼民進黨在台東已經獲勝。

不只民進黨，就連幾十年來死忠國民黨的花蓮人都沒給馬英九好臉色看。杜麗華的得票還不到傅琨其一半。而謝深山雖然明知張志明必輸，到最後一刻都還是力挺張志明到底。馬英九堅持開除傅琨其是做對了，但他卻很難解釋幾十年老黨員的謝深山為何堅持不給黨主席面子。

2005年的縣市長選舉，標誌著藍綠板塊變動的開始。民進黨因為陳哲男、趙建銘的弊案，吞下史上最大的敗績，自此每下愈沉，2007年立委選舉慘敗，2008年總統選舉再大輸二百七十萬票。這次民進黨不但止跌，還創下得票率新高，四年來綠消藍長的趨勢就此扭轉。

隱性選民再現

民進黨早年的選舉都有所謂「隱性選民」存在，這些人在民調時不會表態，但在投票時卻會支持民進黨，所以民進黨經常認為只要差距還在5%以內，就表示會獲勝。2000年民進黨執政之後，隱性選民這個範疇基本上不再存在。但本次選舉又再度出現這個現象。原因極可能是，許多民進黨支持者受到扁案的影響，不願再公開表態支持民進黨，只在投票時才展現意向。

由於對隱性選民的估計不足，所以這次選舉結果也令民進黨中央感到意外。選前雖然估計到能拿下現任的三席，也能扳回宜蘭，但估計總得票率最高也只有41%。在艱困選區如基隆市、桃園縣、新竹市、台東縣等，民調顯示都會大輸。但開票結果是，基隆市增長了10.6%，桃園縣增長了7.3%，新竹市增長了10.5%，台東縣增長了9.1%。特別是在台東縣和桃園縣，由於差距拉得很近，故地方幹部對黨中央的不重視皆頗有怨言。

民進黨資源有限，故最後階段總是要根據民調做重點資源分配。這次最後把重兵擺在宜蘭和新竹縣，但開票結果出來之後，黨中央便受到其他較不受重視的縣市批評。從結果看來，宜蘭縣是大贏，但黨中央到最後的民調都還是小勝一個百分點，勝負未定。而新竹縣的唯一希望是藍軍的兩個候選人得票平均。民進黨中央全力拉抬新竹的後果，卻是將「三分天下」的局面轉變成「藍綠對決」，這就使得國民黨提名的邱鏡淳得以擺脫張碧琴的糾纏。

總體小勝，都會區斬獲豐碩

雖然民進黨選得好，但實際結果卻沒有官方資料顯示得那麼好(45.3% vs. 47.8%)。例如，在花蓮，官方資料並沒有把傅焜其的選票算入國民黨，也沒有把張志明的選票算入民進黨；在新竹縣，張碧琴的選票也沒有算入國民黨。如果把這些因素考慮進去，那麼民進黨的得票率是44.73%，國民黨的得票率是53.98%。民進黨的選票成長了157467票，國民黨則減少了205910票。



◎開票日當天馬英九神色凝重。

從各區得票數來看，民進黨在宜蘭、桃園、台東、新竹市、雲林、屏東、苗栗都有實質增長。而除了屏東和雲林之外，其他地方都是臨危受命、形象不錯的新面孔。也正因為是新面孔，反而能跳出藍綠對決的格局，吸引到非屬民進黨基本盤的選民。特別是在都市化程度較高，選民結構向來偏藍的地區，例如桃園市、新竹市、屏東市、台東市、南投市等等，民進黨的得票率都明顯增長。例如在屏東市，民進黨在過去二十年的縣長選舉中不管選得多好，都不曾在此拿下多數，這次則大贏一萬四千票；在台東市，民進黨也是破天荒的大贏四千票。在高科技人才雲集新竹市，新人劉俊秀也在眾人皆不看好的情況下，增長了一萬票。這些例子都顯示，曾經背離民進黨的都市區選民又有再度回頭之勢。而只要民進黨的候選人形象不錯，這些選民都願意給予鼓勵。

相對來說，在突出強調藍綠對決的新竹縣和嘉義市，民進黨的表現就不如理想。新竹縣彭紹瑾的得票數只增加不到一百票，而藍營兩個候選人的得票總數比上屆多了一萬票，顯示民進黨在新竹縣並沒有贏得新支持者，反而是藍營有所增長。民進黨在嘉義市

雖然看似拉近，但涂醒哲的得票數並沒有增加。而黃敏惠雖然少了五千票，但這應是黃敏惠的看好度太高，支持者缺少投票意願的關係。

兩岸政策對國民黨並無加分

這次選舉反映了民眾對馬英九的不滿，而不是對民進黨的滿意，對照遠見雜誌的民調結果就可一目了然（表一）。民進黨不能志得意滿，更不必得意忘形。

那麼，民眾不滿馬英九什麼呢？雖然蔡英文在選後第一時間即表示，選舉結果顯示民眾對馬英九的兩岸政策並不信任，但是否如此則頗有疑問，因為八八水災、美國牛肉事件對於馬英九的影響，可能都比兩岸問題更直接。

不過，選舉結果至少顯示，馬英九上任以來一連串與大陸改善關係的動作，對於選舉的助益是零。因為一年來，北京一系列的對台政策對台灣經濟的幫助微乎其微。以兩岸直航效益為例，根據遠見雜誌的調查，在2008年6月對直航後的經濟效益感到樂觀

的，高達57%；但直航一年後，只有44.2%感到滿意（圖一）。

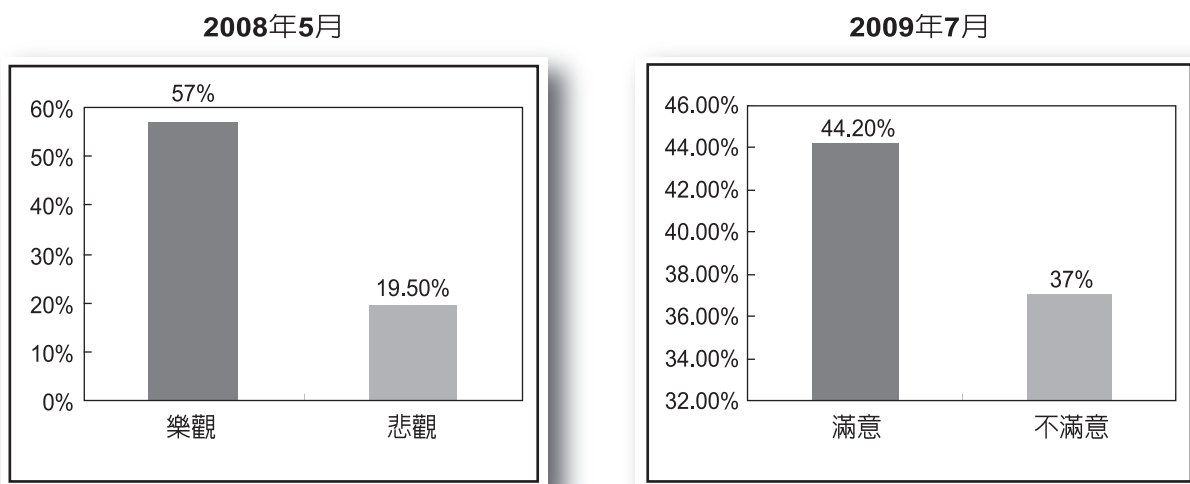
同樣根據遠見雜誌的民調，雖然60%以上的民眾都樂見兩岸改善關係，但在詢問民眾對兩岸目前情況的認知時，認為台灣和中國是「兩個各自發展的國家」，一年來上升了9.1%(圖二)。顯示改善兩岸關係並未改變台灣民眾的國家認同。經濟利益和國家認同並不是同一件事。

更具指標意義的是桃園縣的選舉。桃園縣既是台灣門戶的所在地，也是對外出口工業密集的地區，而吳伯雄本人又是國民黨內親中路線的代表性人物。但吳志揚卻在桃園丟了近十萬票。雖然我們不能推論這是因為親中路線的「反作用」，但至少可以證明它對國民黨「不起正面作用」。馬英九在選後表示依然推動ECFA，吳敦義也表示不需要調整兩岸政策。這是國民黨的選擇。但國民黨也必需認識到，兩岸交流的經濟利益是絕大多數台灣人所無法分享的。兩岸歸兩岸，選舉歸選舉，這是台灣社會的基本現實。■

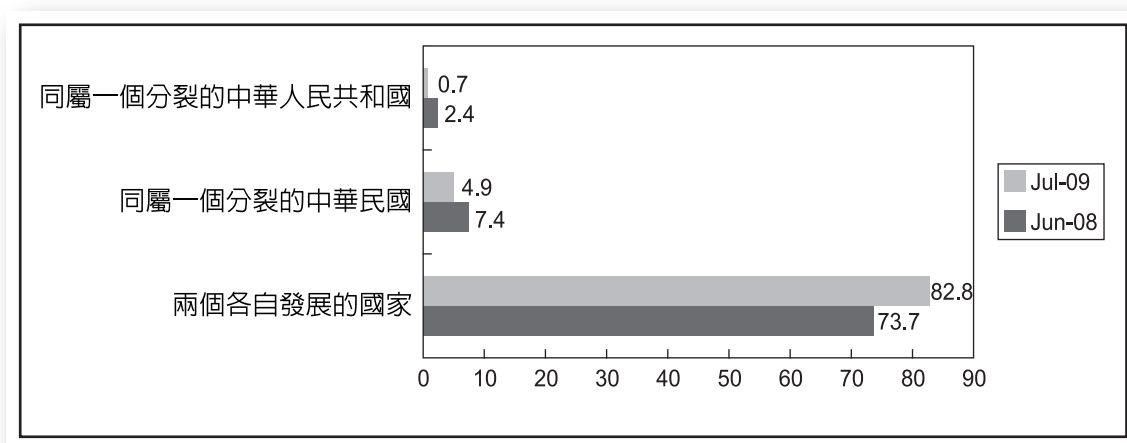
表一

遠見民調 2009-1207- 2009-1209		請問，這次縣市長選舉結果，有人說是代表民衆不滿意國黨的表現，也有人說是代表民衆滿意民進黨的表現，您比較同意哪一種看法？			總計	
		不滿國民黨	滿意民進黨	不知道／未回答	個數	%
合計		51.6%	6.9%	41.6%	1000	100.0%
藍綠板塊	泛藍	61.%	3.8%	34.2%	344	34.4%
	泛綠	69.6%	13.7%	16.7%	240	24.0%
	中立	34.5%	5.9%	59.6%	386	38.6%
	不知/未答	7.6%		92.4%	30	3.0%

圖一



圖二



評論

歐巴馬的北京行

歐巴馬中國行的台灣觀點

吳鈞燮

國立政治大學國際關係研究中心研究員



◎歐巴馬在上海對學生演講。

美國總統歐巴馬在十一月中展開第一次的亞洲行，訪問日本、韓國與中國，並至新加坡參加亞太經合會的領袖高峰會。由於這是歐巴馬當選總統之後的第一次亞洲之行，而且就在日本有史以來第一次由民主黨執政之後，因此歐巴馬此行受到全球廣泛重視。台灣與美國、中國之間有相當錯綜複雜的關係，當然也極重視歐巴馬的亞洲行，我們也應細心檢視台灣的利益是否因為美中高層互動而受到影響。

對台灣的影響

仔細觀察歐巴馬訪問亞洲的過程，許多國人會感覺情況似乎對台不利，事實也是如此。歐巴馬在日本針對亞洲政策的演講中，台灣根本就沒被提到，和以前布希總統在日

本盛讚台灣民主的做法無法同日而語。他在上海與學生的座談之中，當有關軍事議題被一名學生提起時，這本是他可全力發揮的項目，要求中國軍事透明化，以及美國依照台灣關係法有義務要繼續提供台灣防衛性武器，可是他卻選擇迴避。在中美聯合聲明之中有「歡迎兩岸的和平發展，鼓勵兩岸就經濟、政治與其他方面的對話」，以及「雙方重申對於中國主權與領土的完整的尊重」的辭句，更引起國人的高度關切。雖然美方相當及時地派出AIT理事主席薄瑞光前來向各方進行簡報與會談，然而國人的疑慮並沒有因為薄氏「政策不變」的表述而消失，因為中美共同聲明已經是既成事實。

在中美聯合聲明中台灣所必須擔心的一

個問題，就是中國已經成功的讓美國接受對於兩岸協商情況的肯定，以便壓迫台灣接受中國所提出的政治性談判議程。這是事前中國對於美中高峰會的期待，中國的目的是在創造一個對台政治談判的有利國際環境，事後看來中國已獲得其所要的。

而有關「尊重主權與領土完整」的文字，雖然不是新的說法，但上一次美國提到這種說法時是在1982年的八一七公報，但是當時雷根總統認為八一七公報對台傷害太大，因此特別派遣李潔明大使向當時的蔣經國提出六大保證，全面否定八一七公報的內容，其中第五項就是不承認中國對台主權。而美國對台提出六大保證之後，就再也不提尊重中國主權與領土完整。因此在廿七年之後美國重新附和中國的主權領土主張，這會讓我們強烈感受到美國立場倒退到六大保證之前，並且違背了廿七年以來所奉行的政策。這或許也可以說明為何胡錦濤會接受「一個中國政策」的說法而未提「一個中國原則」，因為美國已經接受了中國對台擁有主權的一個中國原則內涵。這種情況對於認為台灣為事實獨立存在的我們，當然會覺得已經陷入了一個相當不利的情境之中。

整體國際格局不利台灣

如果再放寬一點的角度，來觀察我們所面對的整體國際環境，也應可以理解現在並不是對台灣最好的時候。原來支持台灣最有力的美國，面對了許多國際上的大麻煩，不但仍然深陷中東的兩場戰爭，甚至還要執行增兵阿富汗的計劃，伊朗的核武化問題越來越嚴重，北韓的挑戰也持續存在等，美國都認為必須仰賴中國的協助，而當然中國也趁機要求美國做一些配合，包括在台灣議題上的配合。

早在2008年春，歐巴馬選戰陣營的外交策士們在其內部討論之中，就敲定了要藉由一些國際上可以進行合作的項目，將中國融入以美國為主的國際體制之中，並讓中國負起更多的國際責任，也避免中國在國際上製造美國的困擾。這些議題包括環境污染、全球暖化、能源安全、人權保障、經貿自由化

等。歐巴馬總統訪問中國時，也就這些早就設定好的議題與中國進行討論，提出合作的要求。這些思考，都讓中國在台灣議題上有更多藉機發揮的空間。

因為美國受限於多個國際麻煩，台灣也從布希政府後期開始逐漸感受到這個壓力，美國支持台灣防衛能力提升的力道也逐漸弱化，不但原先承諾的軍售縮水，甚至是台灣尋求多時的F-16戰機都遲遲無法獲得。而在歐巴馬政府上台後，國務卿希拉蕊於今年中訪問中國時，已經表明不會因為台灣或人權的議題影響美中關係。雖然歐巴馬政府高層官員在不同場合之中不斷宣稱會依照台灣關係法提供台灣必要的防衛性武器，但重要的武器系統的獲得，我們可能會面臨越來越多的困難，尤其是像F-16戰機，已經成為中國向美施壓的重點中的重點，因此除了一些較不具敏感性的武器系統外，我們可能無法有過度樂觀的期待。

在中美關係愈形密切的過程中，我們也可以看到台美關係發展的結構性限制。美中兩國之間除了領袖互訪之外，決策高層之間也有各式各樣的對話機制，甚至有熱線的互通，而中國幾乎都會藉用各種對話的機會在台灣議題上對美方提出主張，久而久之，就使得美方在處理兩岸議題時要將中國的立場納入考量。但相對的，台灣與美國之間沒有領袖層級的互訪，對話管道也有諸多限制，雙方的領導人與關鍵決策者無法建立個人的情誼，這種限制使得台美之間的距離越來越遙遠，這對於台美關係的長期發展趨勢並非有利。

中國的操作

中國對台的目標具有相當高的一致性，就是要達成「一國兩制、和平統一」。而在達成這個大目標的過程之中，要藉由經濟方面吸納台灣，藉由文化交流同化台灣，藉由一個中國原則框住台灣，並要透過國際的擠壓封鎖和軍事壓力逼迫台灣就範。中國從不掩飾其目標與策略，而且其解決台灣問題的途徑，全都明白寫在2008年12月31日的胡六點之中。中國目前的具體操作，就是先釣住

台灣在經濟議題上的胃口，在馬政府列出的最優先項目中的ECFA和金融MOU協商上放緩腳步，逼迫馬政府同意進行政治性議題的協商。在這過程之中，中國也依照胡六點中排除國際干預的原則切割台灣與美國之間的關係。

在兩岸政治性議題上，中國在胡六點之中已經說明非常清楚，台灣一定要在「一個中國原則」的基礎之上，才能談論國際參與，才能跟中國正式協商終止敵對狀態、簽定和平協議，之後才能討論軍事信心建立機制。但所有這些主張，都是一個政治條件加上另一個政治條件，讓台灣越陷越深，而完全被中國的政治條件所裹住。

也因為馬政府在ECFA和金融MOU的協商顯得急切，也讓中國有著力點，稍事拖延，馬政府就必須加快政治協商的腳步，否則就拿不到ECFA和金融MOU。因為馬政府可能已經在政治協商方面加快了腳步，雙方才會同意胡錦濤親信鄭必堅和中國社科院台研所分別率隊來台，公開談論高度敏感的政治議題，讓台灣人民與國際社會習慣，政治議題已經在討論之中了。接下來即使台灣覺得不想進一步討論政治議題，希望美國能提供一些對台的保護傘，但美中已經簽署了共同聲明，台灣連這一部份的期望可能都要落空了。更糟的是，馬英九在美中簽署共同聲明之後，還宣稱這是台美關係六十年來最好時刻，在這種情況下，台灣還有什麼立場來向美國爭取更好的待遇？

美國對台軍售是台灣國防安全的重要依靠之一，也是台美關係中最重要的一環，但也是中國必欲去之而後快之事。中國向來不憚其煩的不斷向美方提出抗議，在近年間也有逐漸拉高抗議的跡象。2009年10月下旬中國中央軍委會副主席徐才厚訪問華府期間，不但正式對美提出終止軍售的要求，甚至公開表明，若出售F-16戰機將會有嚴重的後果。而接下來如果兩岸進入政治協商，甚至談論到軍事信心機制，中國要求美國停止對台軍售就更有正當性。雖然馬英九表明中國沒撤飛彈就沒有和平協議，但是中國已經放

出風聲，可能會在明年中撤除一批短程飛彈，這表面上是善意，但實際上將是台灣陷入最深層國家安全危機的時刻。

台灣的應對

確實，台灣所面對的整體環境並不是很好，但如果小心緩步處理，或許我們還有很好的機會與美國、日本等重要國家維繫更好的關係，以此抵消來自中國的野心。在2008年馬英九先生當選台灣總統之後，努力尋求兩岸關係的和平與發展，並以此來增加台灣國際參與的空間和降低外在的軍事威脅。雖然表面上看來兩岸關係已呈現緩和的局面，但是實際上兩岸的結構性因素並沒有改變，中國對台的軍事壓力只有增、沒有減，而且在參與國際組織的議題上仍有高度困難。

而由於馬政府急切的想要與中國達成各種經濟上的協議，並且定死每年要有兩次的兩會協商，甚至要求中國與台灣進行ECFA與金融MOU的簽訂，這成為中國要求台灣進入政治性協商的最有利條件。除非馬政府的目標就是不計代價與中國簽訂各種經貿與政治的協議，否則馬政府的策略與操作，都讓台灣陷入越來越不利的情況。因為幾乎所有的兩岸協議都具無可逆轉性，即使以後民進黨有機會重新執政，也難以順利拆解目前國共兩黨所建築起來只剩統一選項的政經架構。

即便情況對台不好，但我們環顧國際，美國還是一個我們必須要好好把握的朋友，台美安全與其他方面的關係仍然要細心呵護。雖然台灣政府目前改善與中國關係的做法受到美國政府的歡迎，但我們也應該認真思考其政策是否會對美國的東亞戰略利益造成長久性的影響，畢竟美國還是台灣在國際上最有力、最可靠的支持者。更重要的，是台灣的好友在受到國際議題困擾不已時，台灣必須思考還有什麼可以協助美國、和美國進行合作的項目，並且在台美安全、反恐、經貿、文化上進行更多投資，以與美國形成更加深入且盤根錯結的態勢，用強化台美之間的關係來抵消中國對台的大包圍。■

評論

歐巴馬的北京行

歐巴馬訪中對台美中 關係的衝擊

蔡明彥

中興大學國際政治研究所教授兼所長



◎美國在台協會主席薄瑞光在歐胡會後來台說明。

歐胡會聯合聲明

美國總統歐巴馬（Barack Obama）在今年11月15至18日期間前往中國進行國事訪問，在與中國領導人胡錦濤會晤後，雙方發表美中聯合聲明。歐巴馬在聯合公報中針對兩岸問題，提出幾項頗受外界關注的說法：

一、美國重申將奉行一個中國政策，遵守美中三項聯合公報。

二、美國歡迎台灣海峽兩岸關係和平發展，期待兩岸加強經濟、政治及其他領域的對話與互動，建立更加積極、穩定的關係。

三、該公報指出「互相尊重主權和領土完整這一根本原則，是指導美中關係的三項聯合公報的核心，雙方均不支持任何勢力破壞這一原則的任何行動，且雙方一致認同，尊重彼此核心利益對確保中美關係穩定發展極為重要」。

歐巴馬在美中聯合聲明中並未提及《台灣關係法》，但在歐胡會後的聯合記者會中指出，美國樂見兩岸對話降低緊張關係，美國基於美中聯合公報和《台灣關係法》，支持兩岸關係深化，且「三公報一法」最合乎美國以及區域利益。中國外交部在隨後舉行的記者會中，則由副外長何亞非對外表示，中國堅決反對《台灣關係法》，且「台灣問題」涉及中國的主權和領土完整，中國期望美國能信守有關承諾。

歐巴馬這次訪問中國，受到各界的重視，因為歐巴馬是第一位在就任第一年就訪問中國的美國總統，這當然反映歐巴馬對中國的重視。歐巴馬既然重視美中關係的發展，站在他的立場，首次出訪中國可以採取的途徑至少有兩種：

第一、向中國說明並且澄清美國的價值與利益，劃出美國處理中國事務與兩岸關係的底線，再找出雙方可發展合作的議題，建立美中未來互動的框架。

第二、直接向中國提出雙方可發展合作的議題，向中國展現歐巴馬政府願與中國合作的善意，鋪陳雙方友好的氣氛。

顯然地，歐巴馬這次訪問中國採取的途徑是第二種，而中國因應歐巴馬則是採取第一種途徑。整體來看，歐巴馬的施政風格偏向「務實的理想主義」，因為務實，所以在處理美中關係時，偏重議題式的管理，缺乏全盤的戰略思考與理想堅持，導致在處理美中關係時進退失據，連向來支持歐巴馬的《華爾街日報》都認為歐巴馬對中國期待太多，得到的回報太少。而這樣的問題，也充分地反映在歐巴馬對兩岸問題的處理。

美國兩岸政策向中傾斜

此次歐胡會的最大特色，在於美中兩國領導人在高峰會中觸及許多全球性議題。回溯到1990年代，我們可發現當時美中高峰會討論的議題，多屬雙邊性議題，包括：人權、防止核擴散與雙邊貿易問題。但是現在美中雙方討論的議題範圍越來越廣，舉凡全球金融問題、氣候變化、乾淨能源、阿富汗問題、朝鮮半島問題、伊朗核武問題等，都成為雙邊對話的重點。美中高層對話的焦點集中在全球性問題，顯示歐巴馬政府對於美中在全球性議題的合作，抱持高度的期待。

在這樣的政治氣氛下，歐巴馬不想在「台灣問題」上和胡錦濤糾纏，結果造成歐巴馬這次訪中在處理兩岸關係時，基本論調幾乎朝北京所期待的方向傾斜。過去美國領導人在處理敏感的兩岸問題時，通常會迴避台灣定位問題，表達美方「認知、但不接受」台灣是中國一部分的立場。尤其在過去，美國與台灣維持還算緊密的非官方關係，並且藉由《台灣關係法》提供台灣必要的防衛性武器，希望一邊確保台海安全，一邊找到維持美國與中國關係穩定的方法。

然而，歐巴馬政府上台後，美台之間的合作議程持續弱化，在這種情況下，美國在美中聯合聲明中強調「奉行一中政策」、「遵守美中三項公報」、「承認互相尊重主權和領土完整」，便對美中與美台兩組雙邊關係的平衡，造成衝擊：

一、外界會認為美中已經建立戰略共識，雙方已將「台灣問題」和兩岸關係納入戰略合作範疇。

二、美中聯合聲明強調「承認互相尊重主權和領土完整」，讓外界認為美方已經承認中方強調「台灣問題涉及中國主權和領土完整」的主張。

三、美國在聯合聲明中表示願意看到兩岸進行「政治」對話，建立更加積極、穩定的關係，可能讓中國進一步對台灣施壓促談政治議題，而台灣方面將無法再以美國不支持兩岸政治對話為由，推託或拒絕和中國協商兩岸政治定位問題。

中國取得「台灣問題」的話語權

過去「台灣問題」曾是美中關係中的核心爭議，但是隨著兩岸關係的改善以及歐巴馬對美中合作的期待，「台灣問題」在美中關係的重要性正逐漸降低。由於目前歐巴馬尋求與中國在各種全球性議題進行合作，在此過程中，美國已不再將「台灣問題」視為美中進行政治議價的籌碼，然而中國在處理美中關係時，卻持續將「台灣問題」視為國家核心利益，強調不會做出任何讓步，並且要求美國必須從美中整體發展的大局著眼，謹慎處理「台灣問題」。

這樣的狀況早在今年7月美中召開首輪的「戰略暨經濟對話」時，便已發生。當時「台灣問題」便未被納入美中「戰略暨經濟對話」的協商議程，但中方代表戴秉國在發表閉幕致詞時，仍重申維持國家領土完整乃是中國的核心利益。此顯示中方在管理對美關係時，持續堅持「台灣問題」為中國的國家核心利益，而美方不論在對話過程與會後記者會，均未對「台灣問題」做出任何的說明與回應。在美國無意與中方糾纏、中方持續將「台灣問題」視為中國核心利益的情況下，中國似乎已經開始掌控兩岸關係與「台灣問題」的話語權，未來台海「現狀」(status quo)的界定，只怕會對台灣越來越不利。

美國對台軍售懸而不決

歐巴馬在歐胡會後的聯合記者會中，雖然提及《台灣關係法》，但是歐巴馬並未進一步向中方澄清美國將遵守《台灣關係法》

中最重要的精神，亦即美國會維持對台灣的安全承諾，繼續提供台灣必要的防衛性武器。在歐巴馬訪中後，懸宕多時的美台F-16C/D戰機銷售案，沒有任何的突破性進展，在可預見的未來，極可能遭到歐巴馬政府的擱置。



◎F-16 C/D的軍售案，至今懸而未決。

歐巴馬政府遲未答應出售F-16C/D戰機給台灣，顯示美國對美台軍售案的決策，已變得越來越複雜。在美國，支持F-16C/D軍售案者認為，2008年5月以來，兩岸關係雖有所改善，但台海軍力持續失衡，「蘭德公司」(RAND)在月前公佈的分析報告便提出警告，指出中國已能對台灣空軍武力進行

快速打擊，取得台海空優，相關發展突顯台灣必須持續提升軍力的迫切性。

但另一方面，目前兩岸之間的政治關係正在改變，尤其馬英九政府正積極改善兩岸關係，這讓美國在評估是否出售先進武器給台灣時，必須考量兩岸政治關係緩和的現實。此外，歐巴馬在處理國際問題時，越來越倚重中國的合作，導致美國在評估對台軍售問題時，必須顧慮來自北京的反應。

今年8月20日，解放軍總參謀長陳炳德在會見來訪的美國陸軍參謀長喬治·凱希(George Casey)時，批評美國的對台軍售政策，警告美國若不斷挑戰並且破壞中國的核心國家利益，中國將被迫做出反應。他強調美國在阿富汗戰爭和打擊索馬利亞海盜等國際行動中，尋求中國的協助，但卻持續向台灣出售武器，傷害美中在合作過程中所需要的互信。

面對來自中方的壓力，歐巴馬政府在美台軍售問題上，抱持相當謹慎的態度，在擱置F-16C/D戰機銷售案的同時，即便未來歐巴馬政府宣佈其他的對台軍售案，只怕會相當的「節制」，以免刺激中國，傷害美中整體關係。■

專題

全民健保能否避免破產

健保成本管控得了嗎？

周恬弘

維吉尼亞大學醫務管理博士候選人



◎台灣邁向高齡化社會的同時，健保支出必然水漲船高。

基本上來說，健康保險制度有三個要追求的目標：(一)良好的醫療與照護品質、(二)充分的就醫可近性、(三)合理的成本管控。照護品質是指被保險人或病人在接受醫療與照護服務之後，確實能獲得希望看到的結果。照護品質的確保必須透過素質良好的醫療照護專業人員、有效的藥品與設備、醫療照護機構完善的管理與臨床流程、以及以病人為中心的服務措施來達成。不過，光是有高品質的醫療照護還不夠，被保險人必須有很便利、充分的就醫機會與管道，當他們有病痛時，能夠立即找到並接受醫療，不能發生「有保險，卻沒有醫療」的情況。這便是就醫的可近性，其實也是健保的公平性。在台灣，全民健保實施之後，前兩項目標雖不能說已經十全十美，但應該算有不錯的結果。這篇文章主要是討論第三個目標的相關問題，這也是目前國人最關切的健保面向。

不過我們必須瞭解，健保成本管控的問題與前面兩項目標有密切的互動關係，事實上是無法單獨切割出來探討的。

健康保險制度是由三角關係所組成的，這三角包括被保險人(醫療的使用者)、醫療院所(醫療服務的提供者)，以及保險人(醫療費用的籌措與付費者)。其中，醫療院所的成本包括硬體設備、人力、耗材、水電、風險、管銷、資金(利息)等；病人的成本主要是保費以及其他的就醫成本，包括部分負擔、自付額、就醫時間成本、和所得到的醫療服務結果等；保險人的成本包括要支付給醫療院所的費用以及保險業務行政費用。

管控健保成本的有形與無形的手

在理想的自由經濟健保市場中，健保的各種成本與價格(包括保費與醫療服務給付

價)會在市場的需求、供給與保險人和醫療院所的利潤導向考量的互動中自然達成適切的平衡。在這種制度下，保險人會根據健保市場的需求與競爭情況，以及其利潤率訂定保費，並且考量醫療市場的競爭情況與醫療院所議定給付價格，醫療院所再根據服務的給付價去決定服務量的多寡，並設法調整自己的成本，成本過高的醫療院所便會退出市場，留下有效率的醫療服務提供者。

不過這種理想的狀態在實際的健保與醫療市場運作中很少見，全世界各個國家的政府或多或少都會對健保以及醫療照護採取管控與干預，這是因為醫療照護與一般的商品有相當不同的特性，完全依賴自由市場來提供健保或醫療服務有其先天上的限制與問題。

我國的全民健保制度是一種公辦、法定強制性的社會健康保險，基本精神就是集合全國人民、雇主與政府的資源，共同分擔病痛的財務負擔，去除就醫障礙，使全體國民得到充分、平等的就醫機會。由於全民健保是政府重要施政，政府的介入與規範極深，再加上我國所實施的是單一保險人制度，全民健保的業務完全由中央健保局主辦，民眾在納保時沒有其他選擇，醫療院所獲得的給付也全數來自健保局。在此情況下，我國的全民健保運作與自由健保市場的方式相去甚遠，必須依賴政府這隻看得見的手來管控成本、價格與費用。

健保支付費用的價量關係

在成本方面，我國全民健保的一個特色是健保局的行政成本由政府預算支應，並非從被保險人的保費中提撥；而且健保局是屬政府的組織，不以營利為目的，因此長期來看，健保局的經營大原則只要是健保費總收入等於健保總支出即可。對健保局來說，其最主要的成本就是對醫療院所的給付，其金額相當於將每一個給付項目的單價與該項目核附件數相乘後予以加總起來的金額，我們可以用以下簡單的公式去描述健保局的財務規劃：

$$\text{健保收入} = \text{健保給付總支出} = \sum i (\text{給付項目單價}) \times (\text{給付項目的核附件數})$$

照理說健保局對醫療院所的給付單價應該是根據醫療院所的服務成本加上合理的利潤去訂定，不過中央健保局並未像美國主辦年長者健保Medicare與弱勢者健保Medicaid的機關Centers for Medicare and Medicaid Services有定期收集醫療院所的營運財務資料，因此對個別醫療院所的成本與整體的醫療成本走勢並沒有精確的掌握，只能參考重要的社經指標(通貨膨脹率、人口老化程度等)變化情況每年對給付價格或費用總額進行必要的調整。對健保局與被保險人來說，給付單價能夠訂得愈低愈好(健保總支出、成本、保費都可以壓低)；可是對醫療院所來說，給付單價訂得愈高愈好(利潤愈多或虧損愈少)，因此必須取得平衡點，太高與過低都不理想。目前全民健保透過費用協定委員會的機制與醫療院所的代表協商，來決定健保給付價或費用總額。

健保局在管控成本或給付費用時，另一個考量點是核附件數的多寡。核附件數與醫療院所的申報件數或被保險人的就醫使用量有直接的關係。一般來說，就醫使用量或申報件數愈多，核附件數便愈多。不過申報件數中有些是必要或合理的，有些是不必要或浪費的。健保局從開辦以來，一直很積極在審核申報案件，以便能挑出非必要的申報案件加以剔除。此外，部分負擔的設計也是希望從被保險人方面去節制醫療資源，避免不必要的浪費。

這裡還有一個更複雜的問題，就是給付單價與核附件數之間的互相牽動。如果某項給付單價訂得太低，醫療院所提供該項服務的動機便很低，否則就是要想辦法向病人收取自費加以彌補，無形中增加被保險人的就醫負擔與障礙；給付偏低的服務領域(如外科¹)也會吸引不到優秀的醫療人才投入，長久下來會對醫療品質造成嚴重的負面影響。可是如果給付單價訂得過高，又會給醫療院所衝服務量的財務誘因，導致浪費，更嚴重的是使被保險人或病人承受不必要的醫療風

註解：

1.請參考冉祥蓓報導〈眼科皮膚科崛起 外科光環不再〉，台灣醒報2009/11/10，
http://anntw.com/awakening/news_center/show.php?itemid=9656

險；如果要嚴格或全面審查申報案件，又會大幅增加健保局的行政成本。這當中的平衡點極難拿捏，這是論量計酬(醫療院所做一項處置服務，健保局便給付該項的費用)制度所面臨的最大問題，世界各國都有相同的困境。

世界各國的支付制度改革

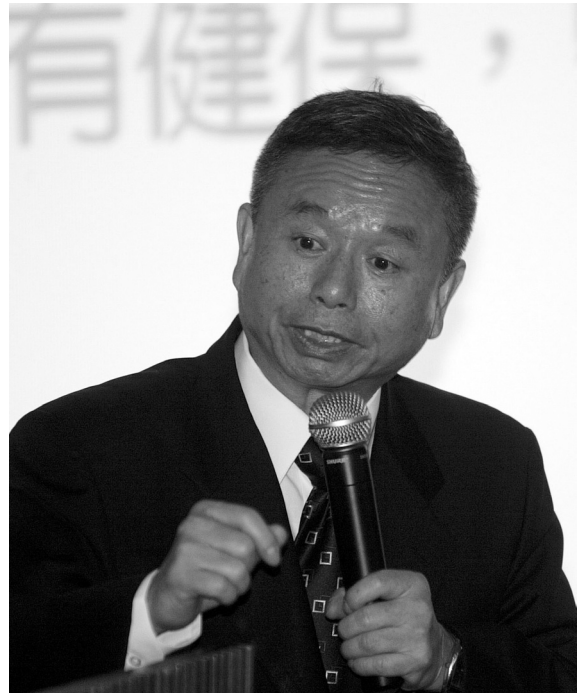
近年來各國的健保改革都寄望透過支付制度的革新去化解這個困境，簡單來說，就是改變醫療給付的計價單位與方式，主要的趨勢是從過去由保險人(健保組織、健保局等)出面管控費用與成本的做法，導向由醫療提供者在維持一定的醫療品質前提下，自行調節其成本與服務量。在健保機制的設計上，主要是透過讓醫療院所承擔財務風險或給予適度的財務誘因去進行必要的管控。以下介紹幾種廣泛被使用的制度，以及其優缺點。

論日、按件或療程計酬(前瞻性支付制度 Prospective payment systems)

這些支付措施與論量計酬原理類似，但是給付的計價單位不同。論量計酬是按醫療院所做的每一項處置(如X光檢查、抽血檢驗、門診醫師診察、打點滴)去計價；論日、按件或療程計酬則是擴大計價的單位，健保局以事先訂定的某種疾病每日、每個案件、或每個療程的所有診療費去給付(如下面的公式)。我們可以將這些措施理解成「包醫制」，即不論醫療院所採取哪些醫療處置，只要將病人照顧好，省下來的費用就是醫療院所的利潤。

健保給付總支出 = $\sum i$ (某疾病診療案件單價) × (案件的核付件數)

這些措施的優點是健保局只要將醫療院所照顧某類病人每日、每案件或每療程的平均照顧費用計算好(這比計算每一項處置的成本或價格來得容易與客觀)，事先讓醫療院所知道，醫療院所便有財務誘因在此費用額度內，將病人診療好，才有利潤，否則要自行吸收超過的照護成本，因此理論上可以增進醫療院所的效率。健保局針對好幾項手



◎衛生署長楊志良堅持調漲健保費。

術實施論件計酬已經多年，本來今年九月要實施的台灣版DRG，則是論療程計酬的主要制度，美國Medicare在1983年開始使用DRG支付住院費用，荷蘭以及多個國家也有使用類似的制度。不過DRG在美國造成住院日大幅縮短，家屬或病人出院後續的照護負擔便隨之增加。還有，在這些給付措施下，醫療使用量還是會對健保成本產生直接的影響，只是健保局的審核只要就整個案件或療程的分類是否合理做審查，不須進行細部的處置審查，可以省下不少行政成本。

總額預算(Global budgeting)

前面所提到的支付制度都是屬於細部費用管控措施，近年來許多國家(如英國、加拿大、德國、荷蘭)的健保都朝全面的管控措施發展，其中最具代表性的就是總額預算。目前筆者所知實施總額預算制度的國家多是採用個別醫院總額制度，也就是健保組織對每一家醫院設定或協商出該醫院年度費用額度。健保組織只要知道年度總費用預算有多少金額，並適度進行年度調整，再合理分配給所有的醫療院所就完成整體費用的管控與運用(如以下的公式)。這種制度的好處是非常有效，一般來說可以相當精準管控健

保費用，但是有幾個明顯的問題。首先是醫院個別年度費用預算主要是透過協商而定，對談判籌碼大的醫療院所比較有利。此外，實施此制度的國家幾乎都發生病人就醫排隊等候名單的問題，引起不少民怨。這是因為當醫療院所用罄當年所分配到的費用額度時，便停止或減少非緊急性醫療服務的提供，結果等候名單一年比一年長。

健保給付總支出 = $\sum i$ (某醫院年度費用額度)

我國從醫療費用總額預算支付制度自1998年7月起由牙醫門診先開始實施後，陸續推展到中醫門診，西醫基層，醫院部門於2002年7月實施而達到全面總額。我國的總額預算制度特色是不採個別總額，而是部門分區總額，並且採台灣獨創的點值浮動，這使得國內的健保並未出現嚴重的就醫等候名單，可是卻造成各醫療部門內的醫療院所處在「囚犯兩難處境」，必須維持甚至增加一定的服務量才不會吃虧，可是大家衡量的結果是點值下滑。這時醫界內部便須形成某種集體的自律或自主管理機制，才不會兩敗俱傷。

論人計酬(Capitation)

這是美國管理式照護(Managed care)所發展出來的給付制度，其中又以健康維護組織(Health Maintenance Organizations, HMOs)最為典型。這種制度根據登記在各個醫療院所的人頭數，事先計算並給付一段期間的照護費用總額給各個醫療院所(如以下的公式)，醫療院所必須在這筆費用額度內，照顧好其名單內的被保險人的健康與就醫需要，並自負盈虧。由於就醫開銷是最主要的成本，如果醫療院所可以維護被保險人的健康，減少其就醫次數或病痛的嚴重度，所獲得的利潤較高。

健保給付總支出 = $\sum i$ (醫療院所*i*的登記被保險人數) × (每人平均醫療成本或費用)

筆者覺得論人計酬其實也是一種個別總額制度，這套制度的好處是讓醫療提供者(醫師或醫院)有積極從事預防保健，減少醫

療浪費的誘因。健保組織只要將醫療院所平均照顧每一位病人所需的費用訂好(這比計算每一項處置或案件的成本或價格又更容易些)，不須要傷腦筋去監督醫療院所提供的服務量多寡。不過這套制度的缺點是必須限制被保險人只能前往其所登記的醫療院所就醫，這在美國引起很多反彈。不過英國與荷蘭等國家則引進這套制度做為基層照護醫師的主要給付措施。在台灣，健保局用類似的概念來以及給付洗腎患者的費用，也用來給付山地及偏遠鄉鎮整合醫療(IDS)的主辦醫療院所。

從以上的討論可以看到，台灣全民健保幾乎已經將所有的健保支付制度都加以混合使用了，筆者相信健保局在費用管控方面的成效應該可以在全球國家中名列前茅。不過健保收支的失衡卻仍然持續擴大，很明顯地支付制度改革的效果有其限度。

健保費用成長的因素

事醫療與健康照護支出或費用的上升是全球普遍的現象，並非台灣特有的問題。導致醫療費用與支出成長的可能原因有以下幾點：

1. 人口老化，就醫需求以及病情嚴重度增加；
2. 健保的普及：健保實施後消除就醫的財務障礙，降低醫療消費者的價格敏感度，導致就醫需求的增加；
3. 國民實質所得的增加，使得國民對健康更為重視，對醫療需求也跟著增加，而且也比較有能力去購買醫療服務；
4. 醫師增加造成的誘發需求，醫師對自己的收入有一定的目標，為要達成該目標，會想辦法增加醫療服務。當醫師人數變多，整個國家的醫療支出也會跟著成長；
5. 更多的防衛性醫療：病人醫療消費意識抬頭，醫療糾紛或訴訟案件增加，醫療人員為求保護自己，必須盡可能做各項檢查，以免漏失而被病人究責；
6. 行政成本及浪費：為了因應日益複雜的醫療服務型態、政策要求與健保申報作業，醫療院所必須依賴更多的文書作業與管理

機制，導致行政成本的上漲；

- 7.醫療照護服務相對價格上漲：是指國內醫療價格指數的成長率比一般消費者物價指數的成長率高；
- 8.醫療科技或藥物的創新與增長：這點是經濟學家認為最重要的因素。其實前7項因素也都會對醫療科技的創新與成長有影響，許多新醫療技術是因應人口老化及慢性疾病的治療與控制而出現；健保普及使得病人不在意新的昂貴治療方式或檢查儀器的高價，加上醫師對新技術的高度興趣與運用，鼓勵病人嘗試新技術；國民所得與教育程度提高也促使病人較期待使用昂貴技術或儀器；防衛性醫療則直接增加各種檢查儀器與設備的使用量；新儀器與新技術也會增加管理的負荷與複雜度，提高行政成本。

健保費用管控有賴全民共識

這些問題有些是健保可以著力的，有些是健保使不上力，甚至健保本身就是問題的肇因，我們不能寄望健保解決所有成本上漲的問題。當然這不是說沒有其他改革的可能性，像是減少健保給付，只保大病不保小病，也應該對健保的費用成長有所抑制。此外，新加坡的醫療儲蓄帳戶(Medical Savings Account)也是一種可能性，這種制度要求國民每年從所得中提撥一定的金額存在自己的醫療儲蓄帳戶，政府給予免稅優惠，但該帳戶僅能用來支付就醫費用，如果帳戶有節餘，還可以累積到下一年度使用。這種措施讓醫療消費者有謹慎選擇就醫對象，並去比較醫療提供者的品質與成本的誘因(必須有醫療資訊公開的配套機制)，因此會有效刺激醫療提供者的良性競爭。可是這種健保制度的缺點是社會集體承擔風險的程度較低，

對年長者或醫療需求高的民眾比較不利。而且台灣已經實施單一保險人且保障廣泛的全民健保，要大幅轉變成這種制度的可能性不太高。

有些國家嘗試醫療資訊(品質與成本)的透明化與公開，做為民眾就醫的選擇依據，不過目前的效果很有限。主要是因為醫療服務異質性很高，很難作客觀的比較；此外，醫療品質本身就很難判斷，民眾要自己去理解難度更高。而且這項措施必須搭配民眾就醫的價格意識，在全民健保制度下，這樣的誘因很小。此外，有些國家則試圖用科學的方法，客觀評估各種醫療科技的成本效益，並規範或鼓勵醫療院所優先使用同類產品中，成本效益最佳的醫療科技或藥物。這種方法必須投注大量的研究經費以及周延的法規配合，並不容易，有時候也會造成意想不到的弊端。

管控健保成本與費用是一件非常重要的工作，但目前還沒有萬寧丹，未來可能也不會出現。也許我們必須回過頭來問一個更根本的問題：台灣民眾認為全民健保最重要的價值是甚麼——是保障每位國民就醫機會，還是自由就醫的權利？我們如何看待醫療與健康——是個人的責任，還是社會共同的承擔？我們要的是怎樣的健保——是便宜的，還是包山包海的健保？是只造福這一代，還是永續平等的制度？唯有全體國民對全民健保有清楚的認知與定位，才能排定優先順序，做出必要的政策取捨，擬定未來健保改革的方向。■

專題

Ⅰ 全民健保能否避免破產

健保費率調升方案比較

朱澤民
景文科技大學教授



◎健保費調漲沒有社會共識。

健保財務收支惡化情形

我國全民健康保險於1995年3月1日開辦，然自1999年起迄今，其每年度之保險收支皆有赤字出現，其間雖於2002年9月將保險費率由原先之4.25% 調高至4.55%，以減緩其財務惡化趨勢，但逆差情況未見改善，致使每年皆需以開辦前3年所累積之結餘去填補其後各年度的收支短絀，然此項結餘亦於2007年初用罄，至本年9月底止，保險收支累積短絀已達492億餘元，目前每日7千萬的短絀亦逐日擴大中，此種赤字趨勢是否將使現今每2小時即須支付1億元醫療費用的健保制度破產倒閉嗎？健保財務收支逆差的緣由何在？是否能有根本解決問題而不須定期調整費率的財務方案？目前可行的措施又為何？

健保財務收支逆差緣的原因

由於人口老化、醫療科技進步及醫療物價指數攀升等緣由，我國醫療費用的上升情況與其他國家相類似，其成長率有高於國民所得成長率的現象；然而健保費的設計乃是以「經常性」薪資為費基，由於薪資占國民所得的份額逐年遞減（資本所得份額雖有上升，但未列入保費計算基礎），致使健保費收入的成長率，低於國民所得的成長率，更遠低於醫療費用的成長率。表一中之資料即顯示此情況，在此表中可觀察出自健保開辦後，每人月平均經常性薪資成長率為2.03%，每人GDP成長率為3.63%，而每人健保醫療給付成長率則為4.96%；另以2005年至2008年資料來觀察，保費收入成長率為3.36%，醫療支出成長率為4.24%，凡此皆顯

表一：歷年每人醫療費用、GDP及經常性薪資成長率

年 別	每人醫療給付 申請金額成長率	每人GDP成長率	工業及服務業每人 月平均經常性薪資 成長率
1996	—	8.65	4.77
1997	4.26	7.43	4.11
1998	9.38	6.31	3.28
1999	6.84	3.52	3.39
2000	0.27	3.24	2.70
2001	3.58	-2.37	1.59
2002	8.03	3.82	0.83
2003	3.07	1.75	0.31
2004	14.78	4.81	1.11
2005	2.46	3.16	0.99
2006	(0.06)	3.64	1.24
2007	2.50	5.61	1.77
2008(P)	4.43	-2.47	0.28
平均	4.96	3.63	2.03

資料來源：1.中央健康保險局：全民健康保險統計、全民健康保險重要統計資料(2009年2月)。

2.行政院主計處：(1)國民所得統計常用資料(2009年2月18日)。

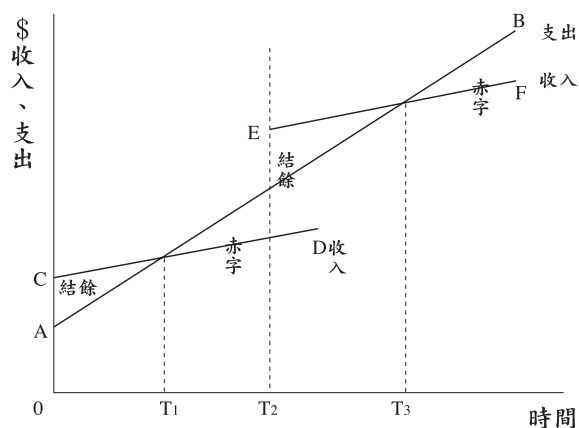
(2)2008年12月薪資與生產力統計月報。

說明：每人醫療給付申請金額係以醫療給付總申請費用(點數)除以年平均保險對象人數。

示目前財務困窘之緣由乃是健保收支體制有所缺失使然，致使此保險之財務產生入不敷出現象，其差距更是日益擴大。

此種體制上所造成之財務失衡可以圖一來解釋：由於醫療費用總額之成長率不能過於壓抑，否則國人醫療品質不能隨著所得之成長而上升，國人健康也未能隨著所得之成長而提升（當然，醫療費用的成長亦不能高出所得成長率太高，否則經濟成長的果實將被醫療費用所吞噬！）是以醫療費用成長趨勢將如AB線所示，在總額制度下，此成長率（斜率）將被總額成長所匡限，而不致於過高，但亦不致於過低而影響醫療品質！另由於以經常性薪資為計費基礎的保費收入線（CD線），如上所述，其成長率較低。此圖亦可發現。OT1階段所累積之盈餘，至T1時間點時達到最高，但在保費收入成長率（CD線斜率）不及醫療支出成長率（AB線斜率）情況下，其逐年擴大之赤字終將在T2時把OT1階段之累積盈餘消耗殆盡，若此時政策上未有任何因應措施，累積虧損終將於T2後產生，並逐年擴大。

圖一：健保收入、支出成長趨勢



為解決T2時間點後之財務困窘，並避免赤字逐年擴大，政府可採行之措施如下：

- (一)調升費率：使CD收入線上移至EF線，並再次產生保險結餘，至T3時盈餘達到最大，此後赤字之出現及擴大，終將累積盈餘消耗殆盡，又須再次調升費率。
- (二)縮小給付範圍（或採行保大不保小）措施：使AB支出線往下移，減少赤字（甚或產生盈餘）。但若僅對「大病」或急重

症予以給付時，由於這些症狀日益增加，AB支出線的成長率（斜率）將會攀升，並使往後調整費率的頻率及調升幅度增高。

(三)擴大費基：使CD收入線的斜率（成長率）提升：就長期而言，由於資本所得的成長率大於薪資所得的成長率，是以若能將薪資以外之資本所得納入費基，CD收入線的成長率（斜率）將攀升，並使保險收入、支出成長率的差距縮小，進而使往後調費率的頻率及調升幅度縮小。

2代、1.5代費率調升措施比較

為推動全民健康保險制度結構化之改革，民進黨執政時，行政院於2001年7月成立二代健保規劃小組，並於2006年5月提出全民健康保險法修正案送立法院審議；另為因應立法院屆期不續審，又於2008年2月再次將修正案送立法院審議，此即所謂之二代健保健修法案，該項修法案牽涉條文共103條，除建構權責相符之健保組織體制、提升醫療品質及擴大社會多元參與外，財源籌措方案及公平性改革之重點是將健保費計算基礎，由受雇者之薪資擴大為家戶總所得。

由於二代健保健修法案牽涉條文甚廣，各界共識尚待整合，然健保財務問題迫在眉睫，是以在本（2008）年又有所謂1.5代財務改革方法之擬議，其重點乃是在現行保費計算基礎不變情況下，另對個人總所得超過一定金額者計收補充保險費，近日來又有楊志良署長調升費率之主張，俾便紓解有燃眉之急的財務失衡現象。茲比較此三措施如下：

(一)2代改革方案：

保險費計費單位（保費主體）為綜合所得稅申報戶，廢除現行6類14目之保險對象的分類，民眾在轉換工作時不必再辦理轉出、轉入手續；計費基礎（保費客體）為各類所得之總額。此方案將提升保費收入的所得彈性，使健保費收入的成長率能隨著國民所得的成長率而增加，本方案下之成長率雖會較現制有所增加，但仍有低於現行醫療費用成長率現象，其他優點如下：

- 1.依所得高低負擔保險費，改善了目前因職業別不同而有不同保費分擔之不公平現象，亦不會再有收入相同但保費負擔不同的情形，使現行水平不公平及垂直不公平的計費制度有所改善。
- 2.由現行僅以「經常性薪資」為計費之基準，改依所得總額計費，並降低費率，減輕只以薪資所得計費的不公平現象，以及不再有經常性薪資定義及執行上的爭議。
- 3.減除保險對象利用不同類目間移轉的方式，以減輕保費負擔的投機取巧現象。
- 4.依家戶所得收費，使目前眷屬較多家計負擔較重，又需分擔較多健保費之論口收費制度的缺點有所改善及紓解。

保費負擔公平性增加、民眾在轉換工作時也不必再辦理轉出、轉入手續，減少健保局及公司行號行政成本，並使保費收入所得彈性增大（健保費會隨著國民所得的上升而增加）是為此方案之優點。但由於醫療費用的成長率會大於國民所得的成長率，是以在此方案下，仍會面臨費率須定期調升的困擾，然相對於其他方案，其費率調整之頻率及幅度會相對較低（為避免費率須定期調升困擾，健保費率之設計就必須採累進費率方式，但此將引起社會保險財務理論之爭論！）再者，此方案乃是由現行按薪資之論口收費方式改為論家戶（所得稅申報戶）所得收費，分擔保費之個體單位數也減少，是以未來多眷口及以薪資所得為主要收入之家庭的保費分擔會降低，但單身貴族及以資本所得為主要收入之高所得家庭的保費分擔會增加。

至於一般輿論常有所謂「目前所得稅已不公平，以家戶所得為計算保費將造成更不公平？」及所謂「健保稅」將變成所得稅附加稅之批評。事實上，現行所得稅制度如真有不公平現象，則我國目前在制度上有兩種不公平，一為所得稅制之不公平，另一為健保費計算之不公平（後者之不公平程度尤較前者為大）；又本方案並非在所得稅制不公平上另行附加一制度，而是目前我國制度上有兩種不公平，本改革方案已將其中一項不公平情形加以改善！再者，本方案並非如所

表二：2代、1.5代及費率調升財務方案之比較

方案 比較項目	2代改革方案	1.5代改革方案	費率調升
費基(個人)	家戶總所得 (薪資所得及資本所得)	1.薪資所得 2.超過一定金額(年投保薪資另加18萬元)以上之個人總所得	個人薪資所得為主 (未含資本所得)
費率(個人)	約3.2%－3.5%	1.4.55% 2.2%(個人) (雇主與政府亦須增加15%)	4.55%→5.50%
納費義務人	綜所稅繳納義務人 (未繳稅者依下限繳納)	1.受雇者、雇主、自營作業 者、農民、家戶代表 2.綜合所得超過年投保薪資，另加18萬元以上之個人	受雇者、雇主、自營作業 者、農民、家戶代表
衝擊對象	1.約有50%保險對象之保費 會增加 2.單身者保費增加幅度高	所得超過一定金額之個人 (約占全體保險對象的 5%－10%)	全體保險對象
公平性	相對較高 (資本所得納入費基)	介於兩者之間 (部分資本所得已納入費基)	相對較低 (加深目前之不公平性，因 資本所得未納入費基)
保費收入 所得彈性	相對較高 (仍須定期調整保費，但幅 度及頻率較低)	介於兩者之間	相對較低 (薪資占所得比率逐年降低)
修法條文	約100條以上，立法較困難	約10條	免修法

資料來源：本研究。

得稅般有所謂免稅額、扣除額之規定，僅是將現行分擔保費之標的（基礎），由薪資所得擴大至其他所得（如股利、租金、利息……等）亦須分擔保費。是以此方案並不是所得稅的附加稅，仍然具「保險費」特性，它僅是分攤保費之基礎有所擴大而已！輿論又有所謂「我國地下經濟甚為猖獗，此些從業者之所得無法掌握，而未分擔保費」之批評。必須說明者是：現行健保收費制度對這些從業者之所得亦無法掌握，但以一固定金額收取保費，本方案亦有此最低保費之規定；再者，地下經濟從業者之所得於消費後之餘額，如有儲蓄、購買股票、不動產之理財行為，則於次年度可掌握其利息、股利或租金收入，並對之收取保險費，是以此公平性已增加。

(二)1.5代改革方案

由於2代改革方案將現行6類14目，按職業別分類計收保費的制度，改為按家戶所得

計收保費，是以修法幅度龐大，有待社會取得共識，但在健保財務日益窘困，調整費率又將加深現行收費制度的不公平性（如以薪資所得為主要收入的多眷口家庭之負擔將加重）情況下，遂有所謂1.5代改革方案之擬議。此方案乃是在現行收費制度不變下，對經常性薪資以外所得超過一定金額者（這些受影響人數可設定為總人數的5%至10%），對該所得另收取一附加保費（但有上限之規定）。此方案仍保留了現行收費制度，是以現行制度之不公平性將繼續存在，僅是將財務壓力全由5%至10%的高所得者分擔而已，此措施之公平性較二代改革方案為低，但由於含有二代改革精神（個人總所得超過一定金額者須分擔保費，是以此公平性將較費率調升方案為高）。再者，此改革方案僅能「一時紓解」健保財務壓力，在面臨未來醫療費用繼續成長情況下，不能一再對此5%至10%的保險對象提高其附加率，否則將有「集中拔鵝毛」之不當現象。

(三)調升費率方案

2009年之健保短絀預計將達300億元，累計短絀預計逼近600億元；若費率未能調升，2010年健保累計短絀將逼近一千億元，至2012年則超過2,000億元，若未有因應措施，屆時我國健保將走入「債多不愁」地步。在現行健保法令下，調整費率方式僅須行政院核定而不需修法，但其缺點則是加深現行收費制度之不公平性。

上述三項方案之比較如表二所示。

藥價黑洞、醫療浪費與地方政府欠費之改進能解決醫療浪費嗎？

(一)藥價黑洞是誤用名詞（misnomer），藥價差是促使藥價下跌的誘因

健保局每兩年公佈一次藥價，譬如經市場調查後，某一種藥品的加權平均市價為每顆10元，在此兩年內任一醫療院所使用該藥品者，不論其採購價為多少，健保局皆會按每顆10元支付，此制度將促使醫療院所努力與藥商（廠）議價，若議價後甲、乙、丙醫院之購買成本分別為7元、8元與9元，在至下次藥價公布前，甲、乙、丙醫院將分別獲得採購利益3元、2元與1元，外界就稱此為「藥價黑洞」，並主張應儘速彌平此黑洞，或應依其實際購買價支付費用。然若健保局果依醫院實際採購價支付費用，醫療院所將失去議價誘因，並使藥價居高不下。現行制度能誘使醫療院所努力議價，使健保局在下次藥價調整時，藥價就會往下降，是以藥價差會透明化，廠商之努力議價將使藥價差繼續存在，並進而使藥價下跌。藥價下跌之利益將會反映於醫院點值之上升，或做為引進新藥之財源。

(二)醫療浪費之查察不會減少醫療支出

由於健保已實施總額支付制度，每年醫療費用由付費者與醫療院所代表協定成長率，在該總額下，健保局不能減少支付，違規醫療院所之查獲僅會使點值提升，不會降低總醫療費用（目前每年違規查核被追回之費用約有3億餘元，醫療審查被核減費用約130億，後者與違規無關）。

(三)地方政府欠費之解決僅會影響健保局現金之調度，不會影響健保局累計短絀金額

目前常被媒體（甚或民意代表與行政單位長官）討論者有：各級地方政府（尤其是台北市政府）積欠健保局的健保費補助款高達600餘億元，而健保局目前的累計短絀僅約500億餘元，是以各地方政府如能儘速清償此費用，健保財務短絀即獲解決，無須調漲保費（甚或主張在台北市政府未償付欠費前，不可調漲保費）。事實上，地方政府之欠費，在健保局已列為「應收」，在健保財務收支上已為「收入」，並以債權形式擁有。在地方政府還錢時，改以現金方式擁有，並不影響健保之累積短絀金額，但會影響健保局現金調度。（以會計處理而言，健保局對地方政府開出繳款單時，已借記「應收帳款」，貸記「收入」，此「收入」金額並已轉入「損益彙總」科目或「累計盈餘（虧損）」科目；地方政府之還款僅會使「應收帳款」轉變為「現金」，而不影響損益類與權益類帳戶之金額。）

結語

全民健保已為我國社會保險制度之一環，其運作與每日80~90萬人之就醫息息相關，健保是國民日常生活之必需品，健保將與台灣人民共存亡，是以「全民健保的恐怖不是它甚麼時候會倒，而是它不會倒！」既然它不能倒，是以我們必須正視其財務問題，不能以民粹問題視之。再者，由於收、支成長率之差距乃是體制上的緣由所致，現今討論之各種改革方案，雖能使收、支成長率差距接近，但保費調升問題也將與我們共存亡。■

專題

II 台灣高科技產業的未來

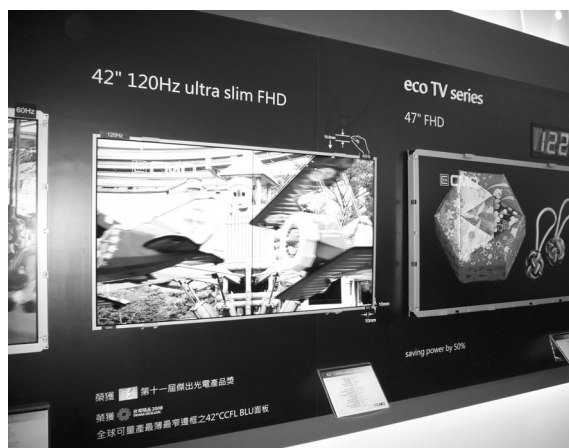
大尺寸TFT-LCD面板業 之現況與展望

邱昱芳
台經院研究人員

營運現況

受到金融海嘯衝擊全球經濟景氣，全球消費性電子市場需求疲弱影響下，我國大尺寸TFT-LCD面板產業面臨極大挑戰。由於液晶電視市場需求成長趨緩，韓系電視品牌廠商轉為向韓系面板廠採購面板，導致國內各面板廠商產能利用率下降至歷史低點，促使2009年第一季我國大尺寸TFT-LCD面板產銷值僅分別為733.26億元、737.75億元，分別較2008年同期衰退63.76%、63.45%，廠商亦面臨鉅額虧損。2009年第二季受惠於下游終端廠商庫存水準過低，急單效應湧現，促使大尺寸TFT-LCD面板需求不再持續下滑，產品報價亦呈現止跌回穩的走勢，使得國內大尺寸面板產業景氣呈現落底，2009年第二季我國大尺寸TFT-LCD面板產業生產值、銷售值分別為1,212.92億元、1,196.86億元，較2008年同期衰退39.51%、38.92%，雖仍持續呈現衰退態勢，第二季產銷值衰退幅度已較上一季明顯趨緩，顯見我國大尺寸TFT-LCD面板市場景氣出現反轉。

進入到第三季，受到新興市場需求顯著提升、NB市場需求明顯回溫，促使全球大尺寸TFT-LCD面板景氣顯著回升，面板價格翻揚，帶動國內主要面板廠商出貨量、營收



◎大尺寸TFT-LCD面板第三季產銷值年增率轉正。

規模明顯成長，進一步使得我國大尺寸TFT-LCD面板第三季產銷值年增率轉正，同步呈現成長態勢。根據經濟部工業生產統計磁帶資料(詳見表一)，2009年第三季我國大尺寸TFT-LCD面板生產值、銷售值分別達到1,604.11億元、1,600.74億元，年增率分別達到0.65%、3.90%，顯示2009年第三季我國大尺寸TFT-LCD面板產業出現景氣明顯回升的態勢。

產業動向

1.2009年面臨歐美液晶電視市場需求疲弱，中國液晶電視市場需求大幅成長，促使在中國布局較深的奇美電成為最大受惠者。

表一 2007年~2009年我國大尺寸TFT-LCD面板產業產銷存概況

	2007	2008	1Q09	2Q09	3Q09	2009前三季
生產值(億元)	7,614.69	6,429.73	733.26	1,212.92	1,604.11	3,551.11
年增率(%)	40.84	-15.56	-63.76	-39.51	0.65	-36.84
銷售值(億元)	7,550.08	6,316.34	737.75	1,196.86	1,600.74	3,536.17
年增率(%)	44.92	-16.34	-63.45	-38.92	3.90	-35.92
存貨值(億元)	171.31	114.33	79.77	77.86	75.67	75.67
年增率(%)	-8.92	-33.26	-51.23	-53.61	-52.50	-52.50

資料來源：經濟部工業生產統計資料，台經院產經資料庫整理，2009年11月。

2009年面臨金融海嘯衝擊，歐美市場在經濟景氣疲弱及液晶電視滲透率較高的影響下，市場需求顯得疲弱，相較之下，中國液晶電視市場在CRT電視加速淘汰下，液晶電視市場需求大幅成長，因而成為各家面板廠兵家必爭之地。2009年因中國政府陸續推動補助政策，驅動當地市場需求提升，中國當地本土品牌因而受惠，根據DisplaySearch的資料，2009年中國液晶電視全年出貨量將高達2,700萬台，其中中國本土品牌在液晶電視市場的市佔率已提升至80%，顯見其本土品牌在中國市場的影響力。2009年因中國本土液晶電視品牌廠開始大量採用國內廠商所提供的電視面板，在本土品牌市佔率持續攀升下，帶動我國主要面板廠友達、奇美電液晶電視面板出貨成長，其中又以布局中國較深的奇美電為最大受惠者。由於奇美電客戶涵蓋中國本土六大品牌，隨著中國本土品牌液晶電視銷售表現持續成長，中國市場的出貨將佔奇美電2009年電視面板出貨量的40%以上，估計2009年奇美電在中國電視面板市佔率將高達30.54%(詳見表二)，居於市場首位。未來隨著群創併購奇美電，以奇美電目前在中國市場的市佔率加上鴻海集團在中國通路的布局，市場龍頭地位不易撼動。在友達方面，由於中國液晶電視出貨量約佔全球液晶電視市場的15%~20%，比重明顯較往年提高，友達主要客戶為TCL及海爾，估計2009年友達中國市場出貨量將達到550萬片，市佔率約為14.86%。

觀察2009年中國市場面板供應概況，台灣面板廠表現明顯優於韓系廠商，除政策性

考量之外，由於台灣面板廠本身無電視品牌，與下游終端電視廠並無利益衝突，相較之下，韓系兩大面板廠Samsung、LGD本身皆具有強大的電視品牌，在市場競爭的考量之下，台灣面板廠商成為中國電視品牌廠商採購的首選，市場因而出現「CHIWAN」的效應。因應台灣面板廠在中國市場的影響力明顯提升，加上未來2年內中國液晶電視市場可望成為全球最大的液晶電視區域市場，促使韓系面板廠加快其在中國市場的布局，以有效提升其在中國市場的競爭力。

2.著眼於中國內需市場商機龐大，除當地面板廠外，2009年國際面板大廠紛紛宣布將進入中國設廠。

2008年下半年以來，歷經金融海嘯的衝擊，世界各國消費力皆出現明顯的下滑，但新興市場在內需市場需求積極提升之下，景氣領先反轉，呈現逐步走揚的態勢。2009年在液晶電視大幅降價的刺激下，取代傳統的映像管電視效應發酵，促使中國液晶電視市場快速起飛，估計2009年中國液晶電視市場需求量將高達2,300萬台~2,500萬台，年增率接近90%，預期在2011年時，中國就可超越歐美等先進國家，成為全球最大的液晶電視單一市場。

隨著中國液晶電視市場的崛起，加上中國政府積極想要發展液晶面板產業，各地方政府均積極發展面板產業，提供各項的優惠、產業協助，吸引具有技術能力的國際面板廠進駐設廠，促使全球各大面板廠積極爭取在中國直接設置前段製程，目前除當地的

表二 2009年全球面板廠對中國市場出貨概況 單位：百萬片；%

國別	廠商	1Q09	2Q09	3Q09	4Q09(e)	2009(e)	全年市佔率
台灣	友達	0.3	1.4	1.8	2.0	5.5	14.86
	奇美電	1.7	2.9	3.2	3.5	11.3	30.54
	華映	0.2	0.4	0.5	0.5	1.6	4.59
日本	IPS- α	0.0	0.1	0.2	0.2	0.5	1.62
	Sharp	0.2	0.3	0.8	1.0	2.3	6.21
南韓	LGD	0.9	1.3	1.6	2.6	6.4	17.29
	SEC	0.8	2.0	2.5	2.9	8.2	22.16

資料來源：DisplaySearch，2009年11月

表三 各面板廠在中國市場布局一覽表

廠商	地點	世代	月產能(萬片)	量產時間
京東方	合肥	6	9	2011
	北京	8.5	9	2012
廣新光電	佛山	8.5	6	2011
龍飛光電	昆山	8.5	9	2011
LGD	廣州	8.5	12	2012
Samsung	蘇州	8.5	10	2011
Sharp	南京	6	6	2011
	南京	8.5	10	2013

資料來源：各公司、工研院IEK、工商時報、2009年10月

京東方、龍飛光電、廣新光電等本土面板廠外，包括Sharp、Samsung、LGD等國際面板廠皆積極投入次世代面板廠的興建，其中潛在在建廠或已在建廠中的8.5代產線已高達6座，預計在2011年～2012年間進入量產(詳見表三)。相較之下，國內面板廠雖有意前進中國市場直接設廠，但受限於國內法令的限制，目前在中國市場的布局仍以後段製程為主，發展腳步相對較慢。

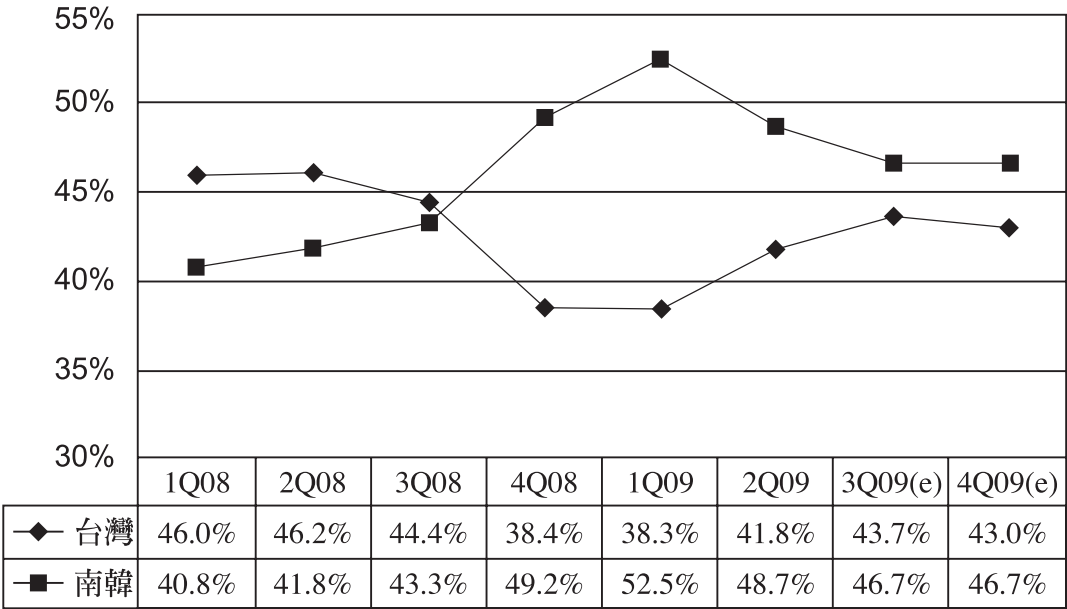
競爭態勢

1.2008年第三季起，受到韓國電視品牌廠商轉為採購自家面板，使得韓國大尺寸面板出貨市占率超越台灣，2009年第二季過

後，台灣廠商受惠於中國液晶電視市場需求成長，進一步拉近與南韓廠商的差距。

過去在10寸以上的大尺寸液晶面板，台灣在全球出貨市占率一直領先南韓，居於全球大尺寸出貨領導地位。2008年第三季起，受到金融海嘯的衝擊，韓國品牌廠商為維持集團內產能利用率，兩大韓系電視品牌廠商Samsung、LG紛紛減少向外採購，轉為採購自家面板，加上韓圓大幅貶值刺激出口成長，使得2008年第四季南韓大尺寸面板全球市占率一舉超越台灣，並呈現逐季上揚，至2009年第一季南韓大尺寸面板全球市占率達到52.5%(詳見圖一)，導致台灣大尺寸面板全

圖一 台、韓近八季全球大尺寸面板出貨市占率



資料來源：經濟部工業局，2009年9月

球市占率持續下滑，由2008年第三季之44.4%下滑至2009年第一季之38.3%。

2009年第二季起，台灣面板廠商受惠於中國家電下鄉政策刺激液晶電視需求持續成長，帶動台灣大尺寸面板出貨量持續提高，使得台灣大尺寸面板全球市占率逐季提升，估計第三季台灣市占率可望達到43.7%，進一步拉近與南韓廠商的差距。但值得注意的是，中國液晶電視市場的崛起，已引起日、面板廠的高度注意，因中國缺乏前段面板產能，因此日本、南韓廠商皆有加速至中國設置前段面板產能的計畫，台灣面板廠商受限於法令上的限制，布局腳步較慢，此將成為影響台灣大尺寸面板出貨市占率是否能持續提升的關鍵因素。

2.隨著市場景氣回升，韓系面板廠受惠於有效掌握玻璃來源、產能利用率較高，率先於第二季單季就已達到轉虧為盈，而國內面板廠則至第三季才進入獲利階段。

在中國液晶電視市場銷售持續成長的帶動下，全球大尺寸TFT-LCD面板產業景氣逐步回升，隨著液晶面板的市場需求轉佳，各大面板廠大舉採購玻璃基板，在產能無法有效供應下，玻璃基板供應出現缺口，導致面板價格自第二季止跌後持續走揚。隨著市場景氣的回升，韓國面板廠受惠於有效掌握玻璃來源、加上本身具備液晶電視品牌，有效確保產品的出海口，憑藉著垂直整合程度高、產品組合、客戶基礎較佳，市場佔有率節節高升，帶動第二季兩大韓系面板廠產能利用率已達95%~100%(詳見表四)，明顯較台灣面板廠為佳，第三季產能利用率雙雙衝上滿載。反觀台灣面板廠商，受限於玻璃基板缺貨，對於國內面板廠出貨造成程度不一

的影響，使得第三季國內兩大面板廠產能利用率僅達95%~98%，仍落後於韓系面板廠。

由於產能利用率的差距，加上本身具備品牌、匯率上的優勢，使得韓系面板廠2009年第二季就已擺脫衰退的陰影，較台灣面板廠提早一季，呈現小幅獲利的態勢，而第三季獲利出現明顯的成長。其中Samsung之LCD部門第二季單季營業利益為3,020億韓元，相當於76.79億新台幣(詳見表五)；而LGD第二季稅後純益則為1,500億韓元，相當於38.14億新台幣，第三季在產能滿載、產品報價持續走揚的帶動下，韓系兩大面板廠Samsung、LGD的獲利更進一步攀高至277.85、153.78億元。相較之下，台灣面板廠因產能利用率微幅落後，加上本身缺乏品牌之下，國內面板廠至第三季才進入獲利階段，友達、奇美第三季稅後純益分別達到74.20億元、51.49億元，但獲利水準明顯不如韓系面板廠。值得注意的是，隨著時序進入第四季產業淡季，韓系面板廠因折舊攤提較早結束，促使韓系面板廠較台灣面板廠更具成本優勢，可望以更靈活的價格策略，對於台灣面板廠形成更大的競爭壓力。

3.群創併購奇美電之後，新奇美將成為全球第三大面板廠，產業競爭重心將由產能規模轉為整合能力。

2009年11月群創宣布以1：2.05換股比例併購奇美電子，存續公司為群創，更名為「奇美電子」，將於2010年5月1日正式合併，為全球面板產業投下震撼彈。透過此次合併，既有的群創產能，加上奇美電及先前已被群創併購的統寶產能，使得「新奇美電」產能將超越友達，成為台灣最大的面板供應商。過去群創的面板產業是定位在自給自足

表四 全球主要面板廠商產能利用率

	1Q09	2Q09	3Q09(e)	4Q09(f)
友達	65%	95%	98%	90%
奇美	58%	88%	95%	90%
LGD	90%	100%	100%	95%
Samsung	85%	95%	100%	100%

資料來源：Citi Investment Research and Analysis、各公司、台經院產經資料庫整理，2009年10月

表五 2009年前三季台、韓主要面板廠商單季獲利概況 單位：新台幣億元

	1Q09	2Q09	3Q09
友達	-202.16	-65.99	74.20
奇美	-199.67	-87.80	51.49
LGD	- 65.00	76.79	153.78
Samsung	-79.02	38.14	277.85

註：友達、奇美、LGD獲利數據皆以合併稅後純益為準；而Samsung則為LCD部門營業利益數據
資料來源：各公司、台經院產經資料庫整理，2009年10月

的代工廠商，在結合奇美電之後，將重新調整為兼具面板製造及組裝的一線大廠，對於全球液晶監視器、液晶電視代工大廠-冠捷將造成直接的衝擊。值得注意的是，近來面板廠與系統組裝廠之間的合作案頻傳，包括瑞軒與LGD合資成立的蘇州樂軒已經進入量產階段，而冠捷也正式宣佈將出資4,116萬美元與LGD訂立合資設立2家新公司的合作，將分別設立液晶電視LCM廠以及液晶監視器LCM廠，以進一步深耕中國市場。奇美電原本就為中國本土液晶電視品牌的主要面板供應商，隨著群創與奇美電子的合併，將挾其鴻海集團在中國市場的競爭力，大舉進軍中國液晶電視市場。整體而言，隨著群創併購奇美電之後，整體面板產業的經營模式將出現顯著的改變，過去面板廠商間的競爭重心在產能規模的競賽，以及成本的控制能力，但因液晶電視市場的崛起，廠商為掌握核心競爭力，開始進行一連串的垂直整合，包括Samsung、LG集團都具有自面板至液晶電視組裝、銷售的垂直整合能力，「新奇美電」的形成，將更加速產業整合的速度，未來產業的競爭重心將由產能轉為整合能力，液晶電視供應鏈整合能力將成為廠商競爭力高下立判的觀察重點。

政策影響層面及產業展望

1.台、韓政府對於面板廠至中國設立前段製程的政策走向，將對於各國面板產業競爭力造成決定性的影響。

2007年台灣面板產值首度擠下南韓躍升全球第一，但這樣的優勢地位並未保持太久，2009年南韓面板廠在本身集團的液晶電視的支持下，市佔率明顯優於台灣面板廠，

對於台灣面板廠商造成極大的競爭壓力。2009年中國液晶電視市場的崛起，使得台、韓面板廠在中國市場的競爭日益白熱化，台灣廠商雖在中國本土品牌液晶電視廠的加持下，在中國市場居於領先地位，但韓系面板廠為扳回劣勢，開始規劃前進中國設立前段製程，包括LGD、Samsung宣布將分別在廣州、蘇州設立8.5代線，預計2011~2012年進入量產，使得台灣面板廠登陸投資的迫切性因而升高，包括友達、奇美電等廠商皆群起呼籲政府要儘速開放至中國投資前段面板製程，著眼於面板產業的長遠發展，開放中國投資前段製程，除貼近市場與客戶外，並可免除關稅，將可提升產業競爭力。

雖然南韓面板廠紛紛宣示前進中國設廠，但南韓政府至今仍未宣布通過南韓面板廠可前進中國設廠，因此韓系面板廠是否能順利進入中國市場投資仍具有一定的變數。目前南韓政府已於2009年10月通過修改「尖端技術流出防治法」，預定年底前將宣布通過讓Samsung、LGD順利前進中國投資面板產業。相較之下，台灣政府在面板是否能登陸投資的議題上，僅表示考慮將以專案審查的方式，有條件准許國內面板廠商登陸投資，至於是開放幾代面板廠登陸仍未宣布細節。除此之外，經濟部亦決定將面板與面板所使用的玻璃納入兩岸經濟合作架構協議(ECFA)早期收穫清單，以便與中國協商ECFA時，可向中國爭取進口關稅由現行的3%降至0%，以擁有較南韓、日本更具優勢的競爭利基。整體而言，面板廠商在面臨日益激烈的市場競爭之下，中國市場成為各家面板廠的兵家必爭之地，因此南韓、台灣在開放面板廠商進入中國投資的政策方向以及開放的



◎台灣要注意韓系面板廠前進中國設廠的衝擊。

時點，備受市場各界關注，亦將對於未來全球面板產業的競爭態勢形成重大的影響。

2.2010年面板產業將在創新應用的風潮下，重新回到成長的軌道，惟需注意的是韓系面板廠前進中國設廠對於我國面板廠所造成的衝擊。

展望2010年，在LED背光、電子紙顯示器面板、觸控面板等創新應用的風潮驅動下，我國顯示器面板產業憑藉著在LED、電子紙以及觸控面板供應鏈布局皆相當完備之

下，在市場激烈的競爭中，取得相對有利的位置。但值得注意的是，2009年我國TFT-LCD面板市占率龍頭地位已被韓國面板廠商所取代，且日、韓面板大廠接積極投入中國新世代面板廠的投資，使得台灣廠商在中國液晶電視市場的優勢面臨挑戰，此將成為台灣面板廠是否能重新取得市佔率龍頭地位的重要指標。除此之外，2010年面板產能將持續增加，恐將面臨供過於求的壓力，在面板報價仍有進一步下探的壓力下，廠商獲利仍將面對挑戰。■

專題

II 台灣高科技產業的未來

國內外半導體產業 之現況與展望

劉佩真
台經院研究人員



◎2009年首季國內半導體景氣跌幅已優於預期。

2009年半導體產業之經營環境

金融海嘯風暴席捲全球經濟，並對2008年第四季實質經濟面造成衝擊，不但GDP、消費者信心指數、失業率、工業指數等指標皆出現驟降，甚至呈現衰退格局，最終導致2008年全球半導體銷售額僅微幅成長0.02%，而我國半導體產業產值則出現2001年後首度為衰退的局面，跌幅為8.14%，在此情況下，2008年第四季~2009年初國內半導體產業的減產、裁員、無薪休假等事件頻傳。而在全球金融海嘯之後續衝擊經濟面效應持續擴散下，各市調及研究機構皆認為2009年全球經濟景氣將陷入衰退，此也將使國內外半導體產業規模面臨重挫的窘境，所幸在急單湧入、山寨效應與中國家電下鄉政策、中國第三代行動通訊技術(3rd-generation；3G)，布建計畫挹注下，2009年

首季國內半導體景氣跌幅已優於預期，且第二季業績也遠高於第一季，事實上，隨著產業景氣能見度的提升與各項總體經濟趨於好轉，2009年全年國內外半導體業市場規模衰退幅度已未如原先預期嚴重，下半年各市調及研究機構紛紛縮減其對於全年市場規模跌幅的預測。而來自於新興市場的需求即是減緩2009年我國半導體業者營運衰退幅度最大的推升動能，其中尤以國內積體電路(Integrated circuit；IC)設計業與新興市場的聯動性最為顯著，因我國業者產品效能頗佳且產品價格亦具競爭優勢，故在新興市場重要性持續提升且經濟景氣較先進國家領先復甦，以及低價產品躍升為主流的趨勢下，國內IC設計業者自然可領先全球半導體產業呈現復甦格局，甚至全年產值可出現國內半導體細產業中唯一呈現正數的業別，同時聯發科亦是此波風潮下表現最為突出的國內IC設

計代表廠商，其於全球手機晶片出貨量的市佔率將由2008年的18.7%一舉躍升至2009年逾25%的水準，成為全球成長最快速的手機晶片廠商。

而在此波金融風暴重創全球經濟與國內外半導體產業下，亦使本產業競爭態勢出現顯著變化，意即產業掀起減產、破產、轉型、整合風潮，其中在晶圓代工業方面備受市場矚目的即是Global Foundries積極投入45奈米製程其所引發的競爭局勢之變化，另一方面，台積電狀告中芯國際意圖竊取其商業機密而違反雙方2005年和解協議一案，在2009年11月初美國加州高等法院判定中芯國際敗訴後，雙方已於2009年11月10日宣布達成和解，而和解協議更是震撼國內外市場，除中芯國際在未來四年將分期支付台積電共2億美元的賠償金外，中芯國際也需無償給

予台積電將近8%的股權，屆時台積電將躍居中芯國際第三大股東，此局面亦將使未來全球晶圓代工市場有機會形成泛台積電陣營、泛聯電陣營(聯電+聯日+和艦)、泛IBM陣營(Chartered+samsung、IBM)等三雄鼎立的局面，而其他二線廠商則將逐步被邊緣化。此外，2008年第二季~2009年上半年國內外動態隨機存取記憶體(Dynamic Random Access Memory；DRAM)產業內也持續出現集團或陣營的版圖重整，特別是台廠與美日韓業者的策略聯盟發生顯著變革，甚至是奇夢達(Qimonda)宣布破產保護、台灣記憶體公司(TMC)的成立到最後破局、華邦電確立未來將逐步轉型為利基型DRAM廠方向等事件，顯示2009年以來國內外DRAM市場所面臨的經營環境出現顯著的波動。事實上，在此波DRAM景氣驟降的循環中，台廠重創的

表一 2008年~2009年前8月全球及各區域之半導體銷售額概況

	2008年					2009年1~8月				
	全球	美洲地區	歐洲地區	日本地區	亞太地區	全球	美洲地區	歐洲地區	日本地區	亞太地區
金額(億美元)	2,563.05	393.95	398.41	494.92	1,275.76	1,307.93	221.74	178.46	234.22	673.49
年增率(%)	0.02	-8.06	-3.03	2.30	3.03	-24.23	-18.49	-34.35	-29.44	-20.76
比重(%)	100.00	15.37	15.54	19.31	49.78	100.00	16.95	13.64	17.91	51.49

資料來源:情報贏家、台灣經濟研究院產經資料庫整理，2009年11月

程度高於多數國際同業，導致其營運或財務結構與競爭力仍無法快速復原，甚至TMC成立並確定合作伙伴後，台系DRAM廠將形成聯美、聯日兩陣營抗韓廠的局面，分成兩大陣營也意謂台灣DRAM廠產能未能完全整併，較不利於產業競爭力的提升，更何況DRAM產業再造案於2009年11月中旬遭到立法院終止，使其未來計畫推動進程充滿變數。至於國內IC設計業者則反而受惠於新興市場崛起、低價產品躍居主流、歐美日IDM廠減產效應，而使其廠商接單恢復情況優於其他國際競爭者，故2009年全年台灣IC設計業於全球的市佔率持續攀升。

2009年半導體產業之現況

雖然2009年1~8月全球半導體銷售額較2008年同期衰退24.23%，但由於2008年9~12

月受到金融風暴衝擊導致基期相對較低，使得2009年此段期間的半導體銷售額年增率可望出現正數，加上近期全球半導體市場景氣復甦跡象顯著，2009年下游3C市場的跌幅均可較原先預期縮減，資本支出與超額庫存亦顯好轉，因此半導體景氣已從谷底邁向復甦，不少研究或市調機構(如iSuppli、Gartner)紛紛縮減對2009年全球半導體營業額衰退幅度，由原本的20%修正至16~17%。而以全球第一大晶圓代工廠對於全球半導體與晶圓代工業之市場規模預測數據可知，隨著產業景氣能見度的提升與各項總體經濟趨於好轉，2009年10月所發表的看法再度優於7月；首先在全球半導體方面，台積電估計2009年產值衰退幅度將由先前7月時的17%縮減為12%；至於全球3C產品出貨量的變化，2009年PC、手機、消費型電子產品出貨量的

表二 我國IC產業之各細項產值一覽表

項目	2007年	2008年			2009年(E)		
	金額(億元)	金額(億元)	比重(%)	年增率(%)	金額(億元)	比重(%)	年增率(%)
IC設計業	3,997	3,749	27.83	-6.20	4,010	32.62	6.96
IC製造	7,367	6,542	48.56	-11.20	5,415	44.05	-17.23
晶圓代工	4,518	4,469	33.17	-1.08	3,963	32.24	-11.32
製造業自有產品	2,849	2,073	15.39	-27.24	1,452	11.81	-29.96
IC封裝業	2,280	2,217	16.46	-2.76	1,996	16.24	-9.97
IC測試業	1,023	965	7.16	-5.67	872	7.09	-9.64
IC產業產值	14,667	13,473	100.00	-8.14	12,292	100.00	-8.77
IC產品產值	5,747	5,822	--	1.31	--	--	--

資料來源:工研院IEK-ITIS計畫、台灣經濟研究院產經資料庫整理，2009年11月

年增率分別由先前的-4%、-9%、-4%轉為至2%、-5%、-1%。

而2009年國內半導體業產值根據工研院IEK的估計數據可知(請參考表二)，將僅達1.22兆元，勉強維持於兆元水準之上，而衰退幅度則由2008年的8.14%略微放大至8.77%，跌勢雖未超過2001年的26.2%，但仍是2001年以表現最差的年度，主要是受到全球金融風暴衝擊主要經濟體與本產業下游應用市場需求，客戶減緩對於半導體業者下單的影響，但國內半導體業產業的產值跌幅已較年初預期有所縮減，甚至跌勢也未如全球半導體市場為深，主要是受惠於我國業者於新興市場的布局已顯成效，加上來自於IDM委外代工訂單遞增所致。

至於各細項產業表現方面，尤以IC設計業為佳，2009年產值年增率為細產業中唯一呈現正數的業別，達到6.96%，主要是受惠於國內IC設計業者搶佔中國擴大內需政策下之商機及山寨效益的成果顯著；而表現最為弱勢的則為IC製造業，相較於2008年的衰退幅度高達17.23%，其中跌勢仍以製造業自有產品為大，高達29.96%，其是受到DRAM廠商於2009年1~4月祭出減產動作的緣故，而晶圓代工產值相較於2008年雖也下滑11.32%，但跌幅相較於年初預測的32.64%已有顯著縮減，主要是來自於第二季客戶回補庫存需求暢旺、高階製程需求持續浮現所致；而IC封裝業、IC測試業產值跌幅則各為

9.97%、9.64%，其雖因下游應用市場較2008年衰退、部分封測領域接單價格下滑而使其跌幅高於2008年，但跌勢依舊較原先市調與研究機構預測和緩，主要是由於中國當局積極刺激內需，使得國內封測廠營運明顯受惠，加上來自於國際IDM大廠的委外訂單之挹注。

2010年半導體產業之展望

在全球半導體市場規模的展望方面，因經濟恢復成長走勢，有助於刺激下游終端應用市場的買氣，加上Gartner預測2010年全球IT支出可望由2009年的-5.2%轉為3.3%至3.3兆美元，以及2009年全年基期較低，故此皆將推升2010年全球半導體市場景氣的表現。事實上，2009年9月iSuppli也預測2010年全球半導體市場銷售額將可恢復正成長，預計年增率為13.8%，且半導體市場將在2010~2013年的四年間維持一個長期成長趨勢，但整體半導體市場銷售額要回歸至2007年高達2,734美元的水準，則需至2012年才可望達成；而Gartner於2009年10月即預估2010年全球半導體市場銷售額將可較2009年成長10.3%，表現不但明顯優於2009年-17.1%的水準，且亦是2000年後首度年增率突破兩位數的年度，惟2010年雖可恢復正成長，但整體半導體銷售金額仍無法恢復到近期高點2007年的水準。但台積電對於半導體市場的看法則顯得相對較為樂觀，其認為國際半導體市場恢復至2008年產值規模的年度仍可於

2011年達成，而台積電認為全球3C產品出貨量的變化，2010年三大下游應用市場則將全數轉為正成長，年增率預期各達11%、10%、8%，表現明顯優於2009年。

至於國內半導體產業市場規模的展望方面，受惠於國內外經濟景氣開始恢復成長趨勢、歐美企業紛紛提高其IT預算支出、來自於新興國家對3C產品的強勁需求之商機，且資訊、通訊、消費性電子市場之新產品或新技術引發其對半導體相關晶片的需求，如Windows 7帶動中大尺寸使用觸控風潮、雙通道第三代記憶體(Double Data Rate III；DDR III)需求、發光二極體電視韓廠帶動陸續推出、X Box 360的誕生計畫(Project Natal)完成、晶圓級相機鏡頭帶動晶圓級封裝與直通矽晶穿孔(Through-Silicon Via；TSV)技術需求、電子紙走向彩色化、藍光控制單晶片推出、中國啟動全球互通微波存取(Worldwide Interoperability for Microwave Access；WiMAX)進城計畫、中國無線城市佈建無線鑒別和保密基礎結構(Wireless Authentication Privacy Infrastructure；WAPI)熱點等議題逐步發酵，加上下游終端應用市場的成長將帶動其對於半導體產業的需求，以及IDM委外代工比重將持續增加，進而使廠商生產規模持續擴增，2010年國內半導體產業之產值規模將擺脫2009年衰退的窘境而恢復成長走勢，且成長力道預期將明顯高於全球市場。

至於國內半導體各細項產業的產值表現方面，2010年各細項產業產值表現均將較2009年好轉，成長幅度將以IC製造業中的晶圓代工表現最佳，主要是受惠於IDM委外代工及40奈米及其以下之訂單商機，加上2009年基期較低的緣故，但IC製造業中的DRAM部分產值增幅仍將有限主要是受制於國內DRAM業者切入DDR III產品與導入5X/4X奈米製程的進度落後其他國際大廠所致；產值成長幅度僅次於IC製造業則為IC封測業，主要是受惠於IDM廠委外封測代工商機，加上部分機台因面臨世代交替而使產能擴充不及的挹注；最後則為IC設計業，其產值年增率亦將超越2009年，除各下游應用之新產品或

新技術陸續發表的挹注外，主要是3C產品的低價化、多樣化、產品推陳出新，加上國內IC設計業者布局新興市場成效顯著，且具快速服務能力、低價的競爭力，而為我國IC設計業帶來不少商機，但增幅未如其他IC細產業，主要是由於2009年IC設計業產值已領先其他業別出現正成長的局面，因而基期相對墊高的緣故。

ECFA、DRAM產業再造方案對於國內半導體產業之影響

首先在未來簽訂ECFA對於國內半導體業的影響方面，由於在我國加入WTO後，配合資訊科技產品貿易部長宣言所簽訂的「資訊科技協定」(ITA)，已在2000年1月1日將IC進口關稅全面取消，因此以台積電、聯電、矽品、日月光而言，現階段IC產品的台灣進口關稅及中國進口關稅皆為0%，故未來即使兩岸簽訂ECFA，對於半導體業亦無影響，尚無不利的衝擊。

其次在DRAM產業再造方案對於產業的影響方面，為解決2008年以來我國DRAM業者所面臨的經營困境，2009年3月宣布成立TMC，爾後改名為台灣創新記憶體公司(TIMC)，但後來因產業界爭議聲浪不斷，故2009年7月下旬經濟部公告DRAM產業再造方案，對象是開放給予有核心關鍵技術的業者來申請，申請條件包括取得自有IP、和技術母廠共同研發、共同培育人才、以收購或合併方式進行產業再造等，經過專案小組審查通過後，移請國發基金辦理投資事宜，預計目標家數將為1~2家，總投資金額不超過300億元；而業者最遲於2009年10月21日向工業局提出申請，經濟部最慢於2010年1月公布名單，在此情況下，最後申請者則僅有台灣創造力實驗室、力晶，其中力晶宣布成立台灣快閃記憶體公司(TFC)，將這次的台灣記憶體產業整合規模推升到NAND Flash產業格局，至於南亞科與華亞科所代表的台塑集團因未能說服華邦電加入其整合行列，故其並未提出申請。

而正值市場對於未來TIMC與現有DRAM製造業者/設計公司的區隔為何，究竟

是競爭關係或是合作關係、與Elpida洽談技術合作的實際狀況、TIMC存在的正當性與必要性等問題充滿困惑，甚至亦需留意後續Micron向美國政府抗議後，美國當局對台灣、日本金援Elpida案施壓的後續動向之際，2009年11月立法院經濟委員會決議要求經濟部停止DRAM產業再造方案計畫，且不得向國發基金申請注資，同時其他送件的廠商的審查作業也將停擺，造成國內DRAM再造行動完全停滯。而雖然即使國發基金無法投資，但TIMC仍可有民間投資資金來運作，但其營運模式仍是存有相當的疑慮，其中在TIMC與Elpida洽談技術合作的實際狀況以及TIMC存在的正當性與必要性方面，由於此次成立TIMC最主要的目的是解決長期以來我國DRAM產業製程技術無法獨立的問題，並期望未來能進一步做到技術深耕的程度，因此如果未來TIMC與Elpida的合作僅限於License Only，而並非將整個技術賣斷給台灣，意即未來每賣1顆DRAM晶片，仍須付權利金，則其與技術獨立與技術深耕仍有一大段差距，況且與現階段國內其他DRAM廠的營運模式也無不同，則此恐削減TIMC存在的正當性；此外，國際DRAM廠如Elpida、Hynix、Micron等皆已獲得新的資金挹注，其中日本政府通過公共基金法來給予日本民間企業資金協助，由於先前Elpida基

於資金需求而積極表示願意將技術釋出給予台灣，但隨著近期Elpida募資順利，恐使Elpida與TIMC的合作意願強度出現減弱，加上2009年以來全球DRAM報價處於止跌回升態勢，特別是8~11月出現強勁的反彈，此也正在逐步降低TIMC存在的價值性。

整體來說，隨著時序已來到2009年第四季末，在台廠以往所擁有的產能優勢逐步消失，以及Elpida、Micoon、Hynix皆已獲得新的資金援助下，台灣DRAM業者自然錯過與Samsung以外的國際技術母廠洽談合作的絕佳時點；而雖然2010年國內外DRAM景氣將可較2009年改善，但相對於Samsung、Hynix、Micron、Elpida等競爭同業，我國DRAM業者營運績效的提升速度仍將未如國際大廠，甚至競爭力有拉大的趨勢。事實上，未來國內DRAM業者除南亞科與華亞科仍將繼續大舉投注於經營標準型DRAM市場外，茂德將轉與Elpida進行DDR III標準型記憶體代工的合作，其餘包括力晶、華邦電將陸續轉移其營運重心至其他領域(如消費性電子產品相關的利基型記憶體與DDR產品、繪圖記憶體--GDDR、快閃記憶體、晶圓代工)，此也意謂我國在全球標準型DRAM市場的地位短期內已難以恢復至2006~2007年的高峰。■

專題

II 台灣高科技產業的未來

開放面板與晶圓代工到 中國投資之分析

藍春生
益鼎創投經理



◎華虹NEC的規模相當於台灣二線晶圓代工廠。

長期以來媒體不斷鼓吹開放台灣企業到中國投資，理由是中國市場龐大，對於受制代工利潤微薄的台灣科技業來說，是個建立品牌的好機會，近日馬政府釋出開放面板與半導體到中國投資及讓陸資入股半導體與面板的事，卻讓人感到困惑。事實上台灣面板業面臨與韓國競爭最大的問題，在於韓國面板廠都有自己的品牌商品做為支持，然而台灣兩大面板廠卻沒有相對優勢，因此只能靠代工，結果自然受制於人，因此按照過去媒體的想法，政府應該是協助台灣面板廠在中國發展顯示器品牌才對，而不是幫中國企業代工。

晶圓代工是另外一個例子，中國自身的晶圓代工業都半死不活，而且中國IC設計公司實力普通，如果真要搶晶圓代工，也不需要開放晶圓代工的高階製程過去，事實上新加坡的特許半導體曾經計畫到中國投資，以挽救企業，結果今年特許半導體被阿布達比成立的主權基金(ATIC)收購成為GlobalFoundries的一個部門，GlobalFoundries是ATIC與AMD合資成立的公司，令人注意的是GlobalFoundries正在紐約建立新工廠，這說明了如果沒有實力，就算到中國還是一樣被收購，更何況如果中國真的那麼有吸引力，為何GlobalFoundries收購特許後，不宣布進軍中國？

晶圓代工與面板業是台灣用納稅人的錢資助而壯大，政府考慮從開不開放的角度來思考產業競爭力，要考慮的應該是維持與中國的技術差距，開放是否就能夠維持與中國距離，恐怕還有疑問？

針對以上的命題，筆者有以下幾點看法：

一、面板與半導體是台灣的主力產業，也是大陸積極發展的重點產業

在這波金融風暴下，許多產業受到嚴重的衝擊，造成許多終端市場需求一夕蒸發，每逢世界經濟不景氣，台灣業者似乎無法擺脫衝擊。經濟不景氣也重挫晶圓代工與面板產業，全球經濟衰退對於產能需求有頗大的打擊，由於2009年晶圓廠支出大減，許多生產線停擺。據SEMI的數據表示在2009年底約有31座晶圓廠停工，預計2010年很可能會有另外16座停工，且面板業也暫停八代廠之建廠計畫，相關產能利用率也大為縮水，晶圓代工業在2009年第1季的平均產能利用率

約為56%，個別公司的數據約在30%~70%，預估2009年底的平均產能利用率也只有70%~80%。

中國大陸近10年來外匯累積如滾雪球般，到2007年底外匯存底高達1兆5,000億美元，幾乎是日本、香港、台灣與蘇聯幾十年來總和的兩倍。中國大陸各省市政府也相當富有，各省市政府土地批租、省市營企業利潤與各省輕工出口公司總攬該省市的進出口權等，由此可知中國大陸各省市政府的財富難以估計。台灣20年來科技產業發展之成功模式為產業相對落後的中國大陸各省市的仿效對象，因此中國大陸各省市政府的招商均以台灣在過去一、二十年的產業發展為範本，積極引進外向型產業並擴大垂直整合的配套工業等。

台灣廠商除了面對大環境之劇烈變化外，在經營上與產業結構上尋求突破以提昇競爭力外，GlobalFoundries在AMD與STMicroelectronics兩大客戶奧援下，勢將直接衝擊台灣業者在高階製程市場的占有率，同時面對大陸業者之積極競爭，是台灣相關業者面臨的嚴重挑戰。

此波金融風暴同樣重創大陸半導體業者，但隨著大陸積極發展半導體產業之趨勢，未來幾年有機會吸引更多的人才、資金與技術的流入，台灣與大陸之業者逐漸形成競爭之態勢。

二、大陸政府股份交換技術模式，對產業生態埋下不健康之因子

近兩三年來半導體產業的營運模式出現前所未有的委託經營模式，大陸重慶市政府兩年前出資投入8吋及12吋廠，提供無償30%股份交換中芯國際的技術及營運等。

台灣兩兆雙星的半導體及面板產業是目前資訊科技產業龍頭，因此中國大陸也率先鎖定半導體產業。中國大陸過去10多年是以獎勵方式引進國際半導體廠投資或合資經營，迄今具有相當規模如Intel、Hynix、Infineon與Micron已設立大規模晶圓廠或封測廠，而台積電、茂德、中芯國際、宏力與

和艦均則設立相當規模的8吋及12吋廠。

重慶市政府以晶圓廠30%股份無償贈予中芯，相對條件是中芯提供技術及負責營運與通路，看似簡單的商業合作模式，卻對全球半導體產業投入一顆超級核彈，該舉動亦已引起連鎖反應，深圳市政府以相同模式與中芯簽訂投入三座12吋廠，相同模式也在中國大陸其他省市規畫醞釀中，假如該模式迅速擴展，未來10年內全球12吋晶圓規模恐因中國大陸迅速投入而增加兩到三倍，而被委託代為經營的技術提供者，在不支付任何成本下擁有股權的營運模式確實值得關注與探討。

三、股份交換技術模式將會降低半導體產業進入門檻同時造成產能過剩之問題

對半導體產業的影響層面為資本與技術分離，使產業進入障礙大幅下降，未來新進者在資金到位並獲晶圓廠的支持即可迅速加入；另一層面則為未來新進者大幅增加，產業產能迅速擴增造成嚴重產能過剩的崩盤或價格戰。

半導體為資本及技術密集的產業，研發費用龐大，硬體投入金額龐大，因此IDM的營運難度驟升。中國大陸各省市政府龐大資本的投入硬體設備，使原IDM聚焦研發外，以技術及代為營運即可分配到無償股份，且雖僅代為經營及負責通路，但IDM大廠有IP的護身符，加上可主掌通路而將成最大贏家，因此IDM轉型為研發及負責營運的專業公司最有利。資金、技術與營運分離，使原來IDM大廠之間的競爭擴大為資金結合技術與營運兩相競爭，將使產業領先群間之競爭更加激烈。

被委託經營的國際大廠無財務壓力，卻有營運壓力，因此被委託者必薄利多銷以交出營運成績，因此價格會因市場搶奪戰而迅速下跌。另一方面，晶圓廠產能投入愈大，技術提供及被委託代為經營的IDM大廠所獲無償股份的產能分配愈大，持股價值愈高及通路價值愈高，因此晶圓廠的擴充會迅速膨脹為規模競賽。



◎LG、Sharp和三星相繼進軍中國，使中國8.5代面板產能躍升全球第二。

新營運模式對晶圓代工、DRAM及NAND Flash產業影響重大，如對晶圓代工產業的影響，以中芯接受重慶市與深圳市政府晶圓廠委託經營為例，中芯擁有製造能力，但中芯DRAM為Qimonda及Elpida技術授權，中芯是否可使用授權的技術在重慶及深圳廠生產成疑，因此中芯必然以晶圓代工為主，所以晶圓廠委託經營規模未來在中芯大量受委託後，晶圓代工產業所受的影響將會很大。

四、台灣業者須相當重視新營運模式之影響

奇夢達與南亞科共同研發並合資華亞科12吋廠，奇夢達更技術援助華邦、中國大陸中芯及北京環球代工DRAM。爾必達技轉力晶並合資瑞晶，也轉技中國大陸中芯、北京環球代工DRAM，爾必達更積極尋求其他策略聯盟，此外，海力士與茂德共同研發並由茂德中科廠代工，美光過去曾一再表示絕不技轉援助給其他競爭者，但最近與南亞科策略聯盟，以50奈米技轉南亞科及茂德，透過策略聯盟來獲取12吋彌補自有產能不足。

全球DRAM產業整合已達空前程度，但中國大陸各省市政府投資晶圓廠，並以股份贈予被委託經營的晶圓廠，交換技術與委託經營的新營運模式，也將嚴重影響目前全球DRAM產業整合，即使技術授權與合資12吋廠代工呈穩定局面，但後續發展及發牌權似乎掌握在中國大陸各省市政府手上，好戲正待上場，台灣DRAM廠可別沈醉於現在國際

策略聯盟及合資的現況中。

五、國外競爭者以技術槓桿取代財務槓桿的操作值得台灣廠商研究

台灣科技產業發展過程中，大多數的廠商均以財務槓桿大量現金增資，擴大融資借貸，積極擴大產能，上述發展模式在經濟成長期可擴大規模經濟效益，但到了經濟衰退期，此發展模式便會失靈。

台灣半導體產業試圖以財務槓桿來擴大營運規模追求規模經濟效益，但半導體卻出現異於其他產業的特性，即記憶量及單位產量隨著研發技術的進階而大幅提高，因此財務槓桿擴大規模的經濟效益不但未能顯現，反而帶來產能過剩與供過於求的夢魘。

財務槓桿營運策略重挫台灣DRAM廠，目前半導體產業投入一座月產六萬片的12吋廠耗資新台幣百億元以上，加上製程進階的效應，產業供需失衡使獲利愈形困難，尤其是DRAM與NAND Flash記憶體產業的產業經營風險大增。台灣DRAM業者在2007年第四季包括南亞科營收僅新台幣103億7,400萬元，大賠新台幣81億7,200萬元、力晶營收新台幣134億1,300萬元，大賠新台幣141億1,000萬元、茂德營收新台幣86億7,400萬元，大賠新台幣49億元，華邦營收新台幣68億2,000萬元，也大賠新台幣41億4,100萬元，台灣四家DRAM廠2007年第四季合計大賠新台幣313億2,300萬元，占營收新台幣392億8,100萬元的79.7%。

由於DRAM產業的營運風險急驟升高，因此財務槓桿已失靈，這些事件在在顯示目前DRAM產業已面臨產能過剩及籌資危機的困境，也證明台灣DRAM產業財務槓桿的不適用性。

而在上述說明中，國外競爭者以技術交換被委託經營的模式，似乎對台灣業者應該有所啓示，技術研發對半導體與面板產業的經營是非常重要的關鍵。

六、研發與技術是半導體與面板產業發展的關鍵因素



◎群創併購奇美後，將近一步佈局大陸。

而在上述說明中，現代科技產業的競爭關鍵已不在規模，研發突破障礙愈來愈高，尤其是在半導體與面板產業為最。中國大陸重慶市及深圳市政府出資建半導體廠，以無償股份交換技術並委託經營的模式，有人不以為然，但未來在國際大廠以技術槓桿的運作模式，與中國大陸有意發展相關產業的各省市政府也許會成為最佳拍檔，是值得台灣半導體廠再三慎思的重大議題。

若晶圓廠委託經營模式成功，未來全球半導體產業將徹底改變，對欠缺核心技術能力的台灣DRAM廠將成致命挑戰，尤其是爾必達早已蠢蠢欲動，到處找尋更多策略聯盟者，中國大陸12吋晶圓廠的進入及營運模式正是爾必達的最愛，因此台灣DRAM廠應密切注意其國外技術母廠的經營動向。

基於上述分析與討論，半導體及面板產業登陸是萬靈丹嗎？政府宣布開放晶圓及面板產業登陸題材，炒熱了台股的市場氣氛。不過，對於開放晶圓代工登陸，台積電董事長張忠謀認為從時間來看是稍微晚了一點，但如果若是從獲利角度來看，目前到中國大陸建廠也未必是最好的選擇，因為台積電是市場公認最有競爭力的晶圓代工業者，在中國大陸也設立了八吋廠，但到現在也尚未獲利，目前也沒有聽說晶圓雙雄有想要赴中國大陸設置12吋廠的說法。

另外電子業龍頭鴻海總裁郭台銘強調不論是在大陸或是全球，「我們公司絕對不怕

任何合法的商業競爭，但是不容許遭受不公平與不合法的競爭」，不公平與不合法的競爭環境應該也是企業面對到大陸投資時應該要考慮的重要評估項目。

台灣面板業爭取解禁赴大陸設廠，而12吋晶圓廠也可望開放至90奈米，有相關產業員工憂心忡忡，並認為政策放寬，台灣就業機會相對會減少。目前中國面板與晶圓代工技術與台灣相差多少？會不會因為投資大陸帶動提升大陸技相關技術？是否開放面板與晶圓代工到中國是幫中國相關企業，導致與台灣企業變成競爭關係？

筆者認為政府積極於開放相關產業於中國大陸投資，對台灣來說是利是弊？目前現階段已經造成台灣產業空洞化與相關產業員工就業機會減少之聯想，未來尚有待事實檢驗，但在目前兩岸關係是敵是友尚且分不清楚之際，對於開放步調似乎是積”急”了些，不是嗎？■

政策 聚焦

娼嫖都不罰

邁向保障底層性工作者的修法之路

鍾君竺、張榮哲

日日春協會執行長、政策部主任



◎廢止罰娼運動，十年來血淚斑斑

藍綠惡鬥，底層性工作者成爲祭品

今年11月大法官作出第666號解釋，宣告社會秩序維護法80條第一項第一款（罰娼條款）違憲，並將在兩年後自動失效。自1997年台北市公娼抗爭至今十二年來，底層性工作者不斷要求廢除罰娼惡法，讓性工作者有合法的工作生存權，但一直被朝野政治人物漠視。大法官第666號解釋，是底層性工作者用性命換來的正義。接下來就看行政院和立法院、及朝野各黨，是否願意明確宣示採取娼嫖皆不罰的立場，並在這框架下，完成務實有效的相關配套。

在過去，底層性工作者的生存權常常變成藍綠政治鬥爭中的祭品。1997年，時任台北市長的陳水扁正在展開掃黃大秀，國、新兩黨市議員爲了要爲難陳水扁，堅持說阿扁邊掃黃邊發公娼證政策矛盾，阿扁一陣難堪，但爲了跟國民黨互別苗頭，所以不只停發新證，更宣布市府將廢除公娼制。府會相

爭、藍綠惡鬥，政治人物隨手一招，公娼小蝦米就夭折了。這些掌握權力的人，爲了政治鬥爭的目的，將藍綠立場放在人權立場之前，面對性工作者的工作權說辭反覆，關鍵時刻的表態永遠取決於他是護扁或反扁，把政治鬥爭掩藏在所謂反對性產業的女權理念後面，結果卻斷送了一群弱勢女人的生路。

民間十年有共識：廢罰娼、反剝削、要管理

1999年，「日日春關懷互助協會」成立，我們主張成年、自願、未涉及強迫勞動的性交易行爲，由於並無被害人，法律應予以除罪罰化，娼嫖都不罰。台灣的現況是，根據社維法80條，不罰嫖卻要罰娼，性工作者被抓到要關三天以下或罰金三萬以下。非法與污名的壓迫使底層性工作者生存極度困難。

日日春一方面努力與社會各界溝通對話，另一方面要求中央及台北市政府訂定務實進步的性交易政策，2000年總統大選時，卅八個婦女團體，包含先前對性工作者的工作權有各式正反意見的團體，聯合要求各總統候選人簽署「促成性工作者除罪，並積極研擬務實可行之性產業政策」。自此，不罰娼已成爲婦女團體共識。

可是在中央執政八年的民進黨政府，雖然進行過300萬的相關研究，且結論均明確建議執政當局將性工作除罪並實施有效管理。陳水扁在2004年競選連任時還承諾朝向不罰娼方向修法，但是卻一直拖延無作爲。同時，在台北市執政八年的市長馬英九，也進行300萬的研究，同樣是無所作爲、沒有負責任的提出性交易政策方向。

面對藍綠執政者的拖延不作爲，底層性

工作者付出了沉痛的死傷代價。例如，2005年，前公娼白蘭被廢娼後強迫轉業失敗、失意酗酒導致昏迷，至今仍嚴重癱瘓；2006年，妓運鬥士、當初帶領公娼抗爭的自救會長官秀琴，更在行政院長蘇貞昌「拼治安」、及台北市長馬英九「加強取締色情專案」下，使得原來的債務壓力雪上加霜，寧死不屈憤而自殺。白蘭的癱瘓與官姐的走是巨大的警鐘，讓社會各界震驚制度殺人，也看到修改惡法不能再拖。

07年，時任行政院人權小組民間委員的王如玄，提案刪除社維法80條，並獲得民間委員全數支持，但當時的內政部長李逸洋堅持反對，以「沒有社會共識」為由拒絕修法，甚至主張娼嫖皆罰。直到08年國民黨執政後，則陸續以公民會議、民間社團會議、研究案探測社會水溫，得到的結論均指向「廢罰娼、反剝削、要管理」。09年六月，前行政院長劉兆玄明確指示：性工作朝除罪化除罰化方向研議。11月，大法官解釋第666號出爐，後續我們很期待朝野各黨明確宣示採取娼嫖皆不罰的立場，並在這個框架下，完成務實有效的相關配套。

廢除社維法80條，娼嫖都不罰，才是真進步

日日春認為：關於成年人之間所合意的性交易行為，無論是提供勞務的性工作者或提供對價的性消費者都不應因其行為「本身」被國家處罰。成熟的社會如西歐各國和紐、澳都一樣，認為國家無須介入成年人之間的性交易。但是，無論是針對性工作者或性消費者，國家宜對其行為「準則」適當規範，特別是對於性交易之經營涉及公共利益的部分，國家應對其營業方式採取有效管理措施：例如，營業場所的公共衛生、地點、對於性工作者的勞動保護、防制性產業周邊可能的犯罪行為，及防制透過性交易進行違法的金錢政治交換等

但在今年六月的政策草案中，內政部雖然聲稱朝除罪化方向修法，但草案內容卻是「全國維持社維法80條罰娼、增列罰嫖條款，但准許由地方政府自行決定是否開專區

特許之門」。也就是說，國家性產業政策的大原則仍然是「禁止」從事性交易，但地方政府有權「特許」成立專區。換句話說，特許專區內娼嫖不罰，特許專區之外娼嫖皆罰。

我們認為，性交易除罪化並不等於專區特許制，如果行政院及內政部在將來還是持這種對性工作「一面維持全面打壓，但一面開小門搞特許」的半調子除罪化，我們認為這並不恰當。首先，這暴露了在台灣只追求表面輸贏的藍綠政黨政治框架下，執政者（跟潛在的執政者）常常有一種政治鄉愿病，一切只以如何快速收割表象選票優勢為主要施政考量，對於真正關乎底層生計的複雜議題，反而不敢公開清楚表態，以免得罪正反各方意見，所以只能急就章的丟出「專區特許制」版本，來勉強取得一個在政治上的假平衡點。我們認為行政院如果是這種心態，那就是完全自失立場，沒有認真利用這個歷史契機，創造一個新平台，讓各方意見能踩在自1997年至今的基礎上，再次充分對話和溝通。

社維法80條第一項第一款即將在兩年間自動失效，但是，到目前為止，社會並未聞悉行政院及內政部如何提出任何有前瞻性的性產業政策。如果行政院及內政部在將來還是以半套除罪化的「專區特許制」作為唯一方案，這種政治上的便宜行事，只會暴露官僚的無能怠惰和缺乏治國想像力。我們不希望政治人物只會偷懶的照抄過去的公娼制度，而不會務實面對複雜多樣的性工作樣貌。

公娼制度就是過去的專區特許制，有其歷史淵源，它有一些優點也有一些缺點。公娼固然得其保障，但專區外仍有許多私娼不被公權力照顧。有特許就有不被特許，將來有多少性工作者能有條件能進入特許範圍營業，我們高度存疑。在內政部至今所提出的草案裡，我們看不出來這個「專區特許制」方案裡要怎樣保障中高齡和弱勢性工作者的就業。反之，我們認為政府應該保障性工作者的勞動條件權益，保障中高齡及弱勢性工作者自僱自營的生存空間，政府應積極找路、提出友善婦女的福利及就業政策，讓資

源匱乏的婦女有更多的選擇。內政部先前允諾在修法過程會傾聽性工作者的聲音跟需求，但是至今完全沒有邀請過任何性工作者參與這個政策變革的制定過程。誠如多位大法官在其釋憲協同意見書所言，「無論政治部門將來選擇何種性交易管制政策，都必須謹記：本件解釋乃是為了底層性工作者在多重弱勢下交相逼迫的痛苦而做」。

公娼制度裡面有許多對性工作者的勞動保護，但因國家缺乏貫徹執行的政治意志力，所以讓某些措施淪為空談，使不肖業者得以有合法掩護非法的空間；我們不想再重複以往以警察系統為主責單位，將性工作者和性消費者當作是潛在罪犯、缺乏市民民主參與討論機制，且公權力無能處理黑白道介入剝削性工作者「專區特許制」。

地點與型態：因地制宜、社區共決

在地點的規範上，當內政部拋出「專區特許制」之後，由於專區的定義並不清楚，規劃想像也不明確，我們不知道專區是否等於過去的紅燈區。日日春的看法是：要務實管理性交易，紅燈區可能是一種選項，但不能是唯一，因為若修法方向是朝向落實公衛管理、維護治安、保障基本人權，那我們就應該有更多貼近社會現實的方案。我們贊成對性工作營業場所作合宜的地點限制，並且從都市規劃的角度符合下列幾項原則：

1) 因地制宜、作合理的區位限制：

參考土地使用分區管制規則及臺灣在地經驗，以正面表列或負面表列方式做合宜的區位管制(如：限制在商業區，但離學校有一定距離等…)。譬如台北市、高雄市、宜蘭縣和雲林縣，性產業形貌不同、當地的產業特性、人口密度、空間與社區容忍度都不一樣，規範自然也會有所不同。

2) 尊重與社區長期低調共存的煙花巷弄：

在台灣，事實上已經有很多低調存在生活週遭的性工作營業場所，你可能覺察或不覺察，如，有些縣市的營業點在鐵支路邊、



◎荷蘭紅燈區管理完善，台灣做的到嗎？

它不在一般人的生活動線上；有些縣市的營業點則在商業鬧區的隱密巷弄裡，並不會打擾一般民眾的日常作息，它既不招搖、也不妨礙安寧。如果剷除這些自然形成的營業點，也等於是剷除了許多週邊底層人的生計，如計程車、小吃、美容院等，況且這樣的生活圈已經行之有年，是否真能以粗暴的方式強行清除，效果也可能有限，不如正視管理。

在澳洲新南威爾斯省，1995年將娼館除罪化時，除了尊重歷史形成的聚集區，並未另外刻意劃設專區，而是以都市計劃的方法，對規模大小不同的娼館做出區位限制，規模越大的娼館區位限制越嚴格，因為它對週遭環境的衝擊也越大，反之對於只有一、兩位性工作者的營業單位，則較為寬鬆，因為對環境的衝擊較小。

3) 社區共決原則

主管機關應秉持社區共決原則舉辦公聽會、小區說明會，或提供居民反應意見之管道，共同協調出因地制宜的營業原則。過去日日春和鄰近風化區的居民的對話經驗，許多居民並非從道德角度反對，但的確有某些具體的困擾，如：女性居民會有被消費者誤認的困擾、或地區被負面標籤的污名、或環境清潔問題……等，而我們很希望在未來制定政策的過程中，主管機關能設立性工作與社區居民的溝通平台，進入具體問題細緻的溝通與協調。■

政策 澎湖博弈公投觀察

聚焦

顏子傑
台大政研所學生



年初立院修法三讀通過《離島建設條例》後，「澎湖縣青年反賭聯盟」率先成立，並於網路平台上進行連署串聯，進入連署頁面前的網頁橫幅（banner）顯示著「團結，就是力量」的字句，至今看來仍讓人充滿信心，至公投前夕共計有7589位的連署人和72個連署組織。隨著議題在中央及地方逐漸升溫，以召集人林長興為首的「澎湖縣反賭場聯盟」隨之組成，由澎湖當地長期關心生態環境的協會、宗教團體等組織逐漸集結，並有旅遊業者、退休教師、各行各業的鄉親自發性投入反賭的行列。另外，以綠黨、公督盟等北部主要社會運動團體及長期投入反賭議題研究的學者、宗教人士也組成「臺灣反

賭博合法化聯盟」。三月間，臺北市大安區立委進行改選之際，該組織即於選舉期間發動三一五反賭博遊行走上街頭，雙方各自獨力運作關係。

回顧博弈公投過程，正、反雙方的宣傳、拉票策略，我們可以發現：反對一方幾乎掌握所有「全國性」電子、平面媒體的發言權；支持者則僅取得「地方性」有線電視台及澎湖地方報。進一步分析，反賭聯盟透過完善的策略規劃與有效的執行力，在投票前兩個月，推出各類型的宣傳造勢活動，包含：五鄉一市旗幟布條懸掛、文宣夾報、環島宣傳車、手機簡訊、青年返鄉記者會、平

面媒體投書、烈日徒步苦行、靜坐、守護澎湖晚會等等。特別值得一提的是，藉由地方村里廣播系統播送口語化的反賭宣傳帶，更是發揮創意與在地化行銷的最佳寫照。上述所有行動不但能夠提供媒體新聞畫面及記者報導興趣，又能使多數沈默的反對者產生信心，進而於投票當日踴躍的出門投下反對票。

反觀被視為以「財團」、「商會」、部分「政治人物」為首的支持者，不但沒能有效善用資源，也未掌握發言先機。每每在反賭聯盟送出文宣、提出質疑時，才透過澎湖時報的論壇、新聞報導來進行滅火。甚至在部分文宣品的文字運用上產生嚴重失誤，以選前一週的布條為例：「我是澎湖人，要投同意票！」不但激化正、反雙方的對立強度，也讓反對的「澎湖人」產生反抗情緒，更加努力的說服親友投下反對票。總的來說，整場選戰猶如一場龜兔賽跑，支持者近十多年來的努力，在驕傲、自恃勝卷在握、毫無組織運作；縣政府承辦業務單位積極拉攏商會、同鄉會領袖卻完全忽視基層民意翻轉的結果下，讓反方能夠在短暫的時間中迎頭趕上。雖然正方在最後一週發現情勢不利，選情已經完全逆轉後才積極展開行動，卻也為時已晚。

翻盤關鍵——馬公市反對：贊成比例 6：4

公投結束，藍營政治人物隨即將結果視為「民進黨主席蔡英文表態反賭，產生藍、綠對決不利公投選情」、「地方民代擔心年底選情，不願表態」等因素，綠營名嘴則是

大放厥詞認為「澎湖人總算自覺」、「對馬投下不信任票」，部分投機份子也搶進媒體版面一副勝利在我的模樣，都讓筆者對於他們的論點都相當不以為然。從過去十年來澎湖地方選舉經驗來看，澎湖縣長期都是藍大於綠，但是從民進黨執政後有效掌握執政優勢，對於政黨版圖擴大與選票增加確實有所成長。總統、縣長等重大的選舉中，民進黨獲得的選票較為穩定，但是在地域性較強的民意代表（含立委）選舉時，得票數並不穩定。因此，民進黨主席蔡英文的表態對於博弈公投的影響，恐怕只限於傳統民進黨基本盤較容易勝出的湖西鄉及望安鄉，但是正、方雙方實際票數差距並不大；傳統藍大於綠的白沙鄉、西嶼鄉、七美鄉雖是同意票多於不同意，但一樣差距微薄。唯獨以追求穩定生活品質佔多數的「軍、公、教」為主要組成結構的馬公市，投票結果與過去藍多於綠（比例約6：4）的經驗恰好背道而馳，也絕非綠營名嘴所說選民唾棄馬政府的「信任危機」問題。馬公市正、反雙方差距3,963票恰巧與最終結果接近，也成為影響本次公投的關鍵因素。倘若藍、綠對立此因素成功被支持者在選前渲染成功，經驗法則上公投結果應當是「同意設置博弈特區」。因此藍、綠政黨的影響效應其實在這次的公投表現並未顯著，也不如藍、綠人士所提出政治性影響的理由。

若以指標性政治人物，傳統可動員選民區域評斷：澎湖縣長王乾發——馬公市西衛里，反對票929、支持票637，反方勝出；立法委員林炳坤——馬公市嵵裡里，反對票166、支持票234，正方勝出；馬公市長蘇昆

表一 澎湖縣地方性公民投票按第1案投票結果統計表

主文	澎湖要不要設置國際觀光度假區附設觀光賭場		
	投票人數 / 投票權人數	同意	不同意
全縣總計	31,054 (42.16%) / 73,651	13,316 (43.30%)	17,440 (56.70%)
馬公市	19,729 (46.60%) / 42,340	7,801 (43.30%)	11,764 (60.13%)
湖西鄉	4,757 (50.61%) / 10,622	2,098 (44.56%)	2,610 (55.44%)
白沙鄉	2,804 (52.59%) / 7,466	1,557 (56.05%)	1,221 (43.95%)
西嶼鄉	2,373 (54.66%) / 6,692	1,183 (50.51%)	1,159 (49.49%)
望安鄉	706 (49.25%) / 3,780	215 (31.11%)	476 (68.89%)
七美鄉	685 (24.90%) / 2,751	462 (68.75%)	210 (31.25%)



◎反賭聯盟行動力強大。

雄——馬公市朝陽里，反對票1370、支持票827，反方勝出；澎湖縣議長劉陳昭玲——湖西鄉沙港村，反對票274、支持票90，反方勝出。從上述選票可以清楚發現，僅有表態支持的立法委員林炳坤成功固守城池，也是唯二的馬公市鄰里同意票多於反對票的地區。其餘長期以博弈作為施政理念的縣長、公投前，緊急提出延選至年底建議未獲採納的議長，傳統動員區域支持者票數皆十分難看，顯見此政策並未取得基層選民認同便執意執行的下場。前澎湖縣長、現任總統府副秘書長賴峰偉，選前並沒有表態立場，但是其家族位於澎湖的飯店成為反賭人士重要的集結據點，親友也紛紛公開表示反賭，也讓人玩味。若以原博弈預定地湖西鄉龍門村，反對票364、支持票372；白沙鄉後寮村反對票85、支持票157，雖然支持票多於反對票，實際上卻也未如媒體報導般預定地人民「多數」贊成，湖西鄉龍門村更是接近各半的五比五。而支持者在這兩個區域未能取得大幅勝利，顯見也沒能有效說服當地住民認同博弈產業的進駐。

澎湖籍青年學子及網路運用在這次投票行為中，也扮演了相當關鍵的角色。多數願

意返鄉投票的青年，利用噗浪（Plurk）、網誌部落格（Blog）等媒介透過網路進行北、中、南大規模動員。藉由澎湖縣青年反賭聯盟定期的E-mail發送，讓原先並不瞭解博弈議題的學子、社會青年較容易取得充分資訊，促使議題透明化以便提供贊成與反對的判斷。投票日，許多年輕朋友表示，是他們首次願意行使自己的「投票權」，並且遊說父母、親戚一同前往投下反對票。就算無法回鄉投票，為數眾多的青年朋友也都會特地打電話向家人說明、催票。若以反賭聯盟估計至少超過三百位年輕朋友返鄉來計算，又能順利影響其家庭成員，這股力量不但不容忽視，也成為反方勝出因素的其中之一。以往地方性選舉的時程多安排在學子期中、期末考試，候選人素質、缺乏青年政策等原因也無法讓旅臺的社會青年願意花費「一票價值三千」的高成本交通運輸特地返家投票，但是這次議題明確的博弈公投，確實出現改變，促使更多年輕人的參與其中也不再如過去僅只冷漠旁觀。甚至有遠在美國就讀博士班的研究生，專程搭乘飛機回到澎湖投下「反對票」，原因無他僅僅單純是為捍衛家鄉的使命。有趣的是，過去在澎湖只可能在

農曆年間召開的國、高中同學會「文化」竟然能在公投日的前後舉行，在在證明透過這個議題喚醒了青年對於家鄉的關懷。澎湖的未來與發展願景，有機會因此而轉至這群年輕人的手上，其次我們也可預判網路動員將成為新一世代的重要選舉工具。

臺灣本島參與反賭的社會運動團體的影響是另一個觀察焦點。他們最大的貢獻在於兩次拜訪監察院過程，院長王建煊皆公開表示反賭決心，促使媒體大篇幅報導將議題提升其高度。但是，他們對於澎湖在地反賭聯盟所帶來的困擾與負面形象也不曾間斷。首先，部分社運團體以過去「街頭經驗」在澎湖進行運作，完全使議題失焦，也曾數度引起居民反彈，他們不但毫無意願融入澎湖這個封閉社會的社會脈絡當中，還不斷試圖隨意衝撞卻自我感覺良好。舉例來說，在聯盟拜訪縣長及檢察長的過程，部分社運團體以激進、不通情理的方式進行抗議，還在辦公室內當場呼口號、拉布條的行為，讓支持者大做文章。第二，守護澎湖反賭晚會上的發言。不但讓許多參與活動的在地民眾憤而離席，也強化了「外來者」輿論效應。而在最後勝利的一刻，始終一路默默努力付出的在地聯盟成員選擇退居幕後，而搶進鎂光燈焦點的卻是部分社運份子。筆者不但必須承認支持者的部分質疑，也在發送文宣的過程中親身體驗了被馬公市居民視為「外來者」的辛酸。激烈的手段絕對不是影響本次公投保守者最後支持反賭的主要因素，甚至還會造成負面結果。

少了純淨，就失去存在的意義

TVBS新聞台曾經以《夢幻島國——大溪地》為題進行一系列的專題報導，採訪記者是這樣為大溪地註解：「這就是大溪地，一個與世無爭的夢幻島國，一個您搭飛機，就可以抵達的地球天堂！.....為了保住這片自然美景，大溪地的企業寧可多花點錢，把經營眼光放遠，他們說，少了這片純淨，大溪地也就沒有存在的意義。」這是一個成功島嶼的發展經驗，遙望二十多年前的澎湖自詡為「下一個夏威夷」，數年後又希

望成為「國際島嶼，海上明珠」，時至今日順利連任的王乾發縣長喊出「蛻變澎湖，向世界說 Yes」。然而這群實質掌握澎湖政治權力、產業發展的政治人物、政府文官，到底何時才能為澎湖找到屬於菊島自己獨一無二的「品牌」？更讓人感到憂心的是，要是因為這場博弈公投，而讓澎湖居民撕裂情感就此一分為二，難道這是執政者希望看到的結果嗎？從頭開始，將基礎觀光建設做好，從上到下整合所有旅遊資源，提供誘因機制爭取願意回鄉奉獻的人才，提出有遠見的中、長程公共建設計畫。從口號到實踐，從今天起多愛一點故鄉，身為澎湖人的我們人人有責！■

兩岸觀察

中國高校的台灣學生：
廣州、上海與北京比較初探林平
中正大學政治系助理教授

◎大陸台生聯合會歡聚一堂。

隨著通訊與交通科技的發展，一個全球化的社會正逐漸成形。這個「全球化」的世界，通常是指各種科技、知識、人力、資本、貨物與價值觀能夠跨越國族邊界流動，並且影響到相關國家歷史傳統與文化的發展。在這廣泛的概念當中，經濟學家常將「全球化」進一步定義成商品、資本與人力的跨界流動。在這各種跨界人力流動當中，比較少被談論的是科技人才與學生的跨界流動，他們的跨國流動主要受政府和教育機構政策的影響。根據OECD與聯合國教科文組織的研究報告顯示，全球跨國學生人數已經由1999年的一百六十八萬人增加到2005年的

兩百七十萬人，此一快速增長顯示以跨國學生為主題的研究將是一個重要的議題¹。

其實學生到海外追求更高的科技與知識並不是一個新的現象。歐洲在中古世紀時期，大約有百分之十的學生是來自歐洲大陸的不同地區。這個數字比今天全球各地的外國學生數量（大約百分之二）還要高出許多。但是因為當今學生總數增加，跨國學生的總數也比中古時期歐洲要高出不少。過去學生到外地就讀的主要原因是當地沒有適合的教育機構，然而今日全球各地教育機構總數大為增加，可以提供各地學生充裕的就學機會。當各地高等教育大為改善的同時，為

註解：

林平，牛津大學社會學博士，曾任東莞台商子弟學校與華東台商子女學校兼任教師，現為國立中正大學政治系助理教授，聯絡方式Email: polpl@ccu.edu.tw。

1.這兩份報告亦可見於網路<http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/ged/2006/GED2006.pdf>與
<http://www.oecd.org/dataoecd/4/55/39313286.pdf>。

什麼還是有相當數量的學生選擇到其他國家就學呢？又是什麼原因，促使不少台灣學生到中國高校就讀呢？分析這些學生，希望對於跨國學生流動的現象能有進一步的瞭解。

一、跨國學生

過去以跨國學生流動為主題的研究非常少，主要集中在討論亞洲學生到歐美國家留學，卻不願意返回母國，對母國形成人才流失的困擾。為何這些學生為何會選擇到他國接受高等教育，過去的研究仍然是建立在「推與拉」的解釋上。以「亞非拉的學生到歐洲與美國」為對象的研究顯示，發現大多外籍學生在母國多半享有較高的社會地位，具備較充裕的知識與財富基礎，為了追求「更好生活」與「專業訓練」，而決定投注大部分資源在留學準備上。而另一方面，以「歐洲境內不同國家之間流動」或「海外的美國學生」為對象的研究顯示，這些學生比較容易為了單純的「作自己喜歡的事」，或是「彌補本國高等教育某方面的不足」而到外國就讀大學，也會因為自身財力及語言能力，選擇不同的留學地。這兩種趨勢中發現，出國留學的模式似乎與「母國與地主國的經濟發展」有關，如果兩地差距大，留學的「推與拉」動機解釋偏重於經濟因素，與留學本身的「教育訓練」關連不大；如果差距小，留學的「推與拉」動機解釋則與經濟因素關連較低，與留學的「教育訓練」本身較有關連。

與本文有關的議題是，當一般而言，台灣的生活水準與高等教育品質比中國的生活水準高等教育優良且穩定時，並且在可預見的將來，中國學歷認證仍然會被侷限在一個特定範圍時，為何近年來會有一陣「留學中國」的現象？²這些學生是為了「追求更好的生活」，還是「作自己喜歡的事」，還是有其他的原因呢？當廣州、上海與北京是台灣學生分佈最廣的三個城市，卻也是三個差異性大的城市時，台灣學生在這三地的生活是否又有所差異呢？

二、台灣學生到中國

關於在中國就學的台灣學生這個主題，一般書籍與報章雜誌的討論不算少，但是相關的研究卻很少。由於統計資料的缺陷，有限的研究當中多以中國各大學的基本概況描述，或特定區域/科系當中台灣學生的就學概況為主，少部分觸及中小學生。由於篇幅有限，本文只討論就讀大學的台灣學生，本文也排除雖然在中國大學有學籍，但事實上卻經常在台灣的兼職學生，只將焦點集中在全職就讀的台灣學生，以及全職就讀，獲得學位後仍然在中國工作的台灣人。



◎上海復旦是許多台生的首選。

根據兩岸學者的研究，雖然自1979年起，中國國家教育委員會（教育部前身）宣佈招收台灣學生，但是一直到1985年，才制訂相關規定核准北京大學等七所大學對台灣聯合招生，到了1987年，隨著兩岸開放，才有第一位台灣學生。這個七校聯合招生的形式逐漸擴大為普通高校聯合招生的形式，除了在廣州設立了聯合招生辦公室外，並在香港、澳門、北京、上海、廣州、福州和廈門等地設立報名點。除了聯合招生外，中國官方在1996年的「關於為在祖國大陸學習的台港澳學生提供方便條件等有關問題的通知」與1999年的「關於普通高等學校招收和培養香港特別行政區、澳門地區及台灣省學生的暫行規定」，授與若干大學可以以更優惠（例如免試入學、或開辦預科班）的方式，招收台灣學生。³

2.例如根據International Institute for Management Development (IMD) 出版的The World Competitiveness Yearbook顯示，台灣與中國在世界高等教育的整體排名一直是有相當差距的 (http://www.imd.ch/research/centers/wcc/world_competitiveness_yearbook.cfm)。筆者知道，兩岸高等教育有不少差異，

各自內部的差異性也不小，並不應該做一個概略性的比較。但是此處只是想藉由一個「整體性的評估」，來說明「台灣學生到中國讀大學」的選擇，是一個特別的現象。

3.相關條文請見

http://www.gwytb.gov.cn:82/flfg/flfg0.asp?flgf_m_id=50

在這些相關規定之下，據統計，到2000年之前，中國各大學總共招收了2895名大學部學生，864名研究生（碩、博士）。招生人數自2001年起快速上升，2001年至2004年4年間，共招收大學部學生2875人，研究生2766人。⁴大學部學生是台灣學生的主體，他們主要分佈在上海、北京、福建和廣東五地，專業選擇主要集中在中醫、外語、法律、工商管理和藝術等學科。2005年，國務院宣佈調降台灣學生的收費標準與當地學生一致、針對台灣學生獎學金，並開放台灣學生畢業後在大陸公部門工作，也許是這些新措施的影響，⁵2006年在中國就讀大學的台灣學生已經接近六千人，其中廣東與上海兩地各約1100人，在全國各大學當中又以廣州暨南大學台灣學生人數最多。

當越來越多的台灣學生到大陸就讀時，台灣政府也感受到相當壓力。原來在1997年宣步將實施的「大陸學歷採認與檢核辦法」，預計將承認73所大學的文憑，而這項辦法卻因為當時兩岸政治對立而遭受擱置。由於中國學歷不受到台灣政府承認，使得在中國取得學歷的台灣人，無法以中國學歷的資格進入台灣公部門工作。雖然一般認為這個規定最終仍會修改，但是在相關規定沒有修改之前，學歷認證的問題被認為應該是台灣學生赴中國就讀的最大障礙。

除了相關規定的討論外，也開始有中國學者對台灣學生的動機及生活適應展開研究。一個在學術上與實務上令兩岸都關心的問題是，這些學生是否會因為赴大陸就讀，逐漸適應當地生活，最終認同當地？台灣學者劉勝驥認為基本上並沒有太大改變(劉勝驥2002)。中國學者大致上認為，雖然台灣學生到大陸就讀的原因與背景差異甚大，但台灣學生多是「心向祖國」，且在當地的生活「大致適應良好」(陳雪琴2005；蔡振翔2002)；但也有學者認為，這種「適應良好」是指台灣學生與當地少數個體互動良好，但是「個體認同並未上升到集體認同」，或者

更具體的認為大部分台灣學生對「台灣人」與「中國人」的身份都認同。但是這些研究都是針對單一學校的內部調查，並未有跨校甚至跨區域之間的比較。

發現

在筆者2004-2005與2008-2009年田野調查期間，以尋求「最大差異化」的方式，盡可能尋找不同背景的受訪者。筆者最後訪談了二十位當時正在北京/上海/廣州的大學就讀（或已經完成學位）的受訪者。受訪者當時年紀從19歲到38歲，在台灣都已經接受9年到16年的學校教育，分別在商業、法政、中西醫學、藝術設計與人文類，攻讀學士、碩士與博士。受訪者當中有獨自前往大陸就學，也有跟著同輩親友一同赴大陸就學，也有自小就跟著父母親在大陸經商的學生。雖然到台灣學生到中國就讀的數量越來越多，但是在筆者與受訪者的互動程當中，很清楚的感受到受訪者認為他們跨海求學的事實，經常被兩岸的政治人物賦予過多的政治意涵，並不願意因為自己到中國選擇，讓自己（或仍留在台灣的親人）在國內藍綠對立的政治衝突下，被貼上一個「不愛台灣」的標籤。因為這個緣故，也為了尊重受訪者的隱私，相關資料都經過匿名處理。

一、動機

過去歐美的研究發現，雖然外國學生的就學動機不同，但是「尋求更好的專業訓練」是不同研究的共同發現。但是令人弔詭的是，整體而言，台灣的高等教育發展比對岸來得完善，那為什麼要到大陸進修呢？另一方面，台灣的新聞媒體與一般書籍對赴大陸就學的報導，有相當程度表示這是一個可以「提早建立人脈，以便未來在大陸發展事業的好機會」。所以，筆者的第一個問題就是，受訪者到對岸就學的動機真的是這麼「務實」嗎？如果是，什麼樣背景的受訪者是因為「未來事業發展」，而決定赴大陸就學的呢？此外，前面也提到，當時台灣政府

4. 這些人數統計，包含了正式的全職學生、正式兼職學生、正式預科生（大學先修班），以及各式各樣的短期進修班學生。

5. 關於這新措施的全文可見<http://www.gatzs.com.cn/gatzs/yz/zcfg/200611/20061108/678088.html>與<http://www.gatzs.com.cn/gatzs/pz/zcfg/200603/20060301/395657.html>。

對中國學歷是排斥的，難道他們沒有考慮這一點嗎？

(一)讀書只是手段

受訪者當中有一個趨勢顯示，如果是在台灣已經受完高等教育，並且是在北京或上海工作的受訪者，特別容易傾向於表示到中國高校就讀只是為了未來的事業做準備。與其他常見因為「不去中國就關門/失業」，被動往中國發展的台商/台幹相比，這群受訪者在台灣通常在台灣都已經受完高等教育，有了穩定工作，有企圖心，但是缺乏適當的機會，覺得在台灣「龍困淺灘」，所以願意放棄穩定的工作重新開始。對他們而言，到中國知名的大學就讀，並不是為了追求更高學術成就，只是為了下一階段在大陸的生涯規劃作準備，也無意以此學歷返台謀職。因此，也許會因為台灣政府的中國學歷認證排斥態度，而對內心有所不滿，但並不造成太大的困擾。

(二)讀書是爲了圓夢

與前一類受訪者相比，這群受訪者則是另一個走向。他們赴中國就讀之前，都曾經想過在台灣進修。但是他們所希望就讀的科系，台灣不是競爭太激烈（例如醫學），就是根本缺乏相關學科（例如考古學）。雖然中國的高等教育整體上有相當需要努力的空間，但在某些特定的學校裡，不僅熱門科系內的專業分工較為深入，冷門科系的若干研究領域也彌補了台灣高等教育的不足。更重要的是，這些學校在招生政策上對台灣學生特別開放，願意以更便利的方式滿足台灣學生的求知慾。因此，當他們發現在台灣無法接觸到希望的學科時，到一個開放，且對台灣學生友善的教育環境就讀，成了「一圓多年夢想」的好機會。

這類受訪者也許背景不同，就讀的科系也有極大的差異，但是一個共同的現象是他們對特定科系的興趣是非常明確的。也許是因為自幼家庭因素，或是在台灣的教育與工作經驗使然，讓他們在到中國就讀之前，就已經對相關科系產生濃厚的興趣與企圖心。然而台灣高等教育在這類科系的訓練，如果

不是資源有限競爭激烈（例如醫學），就是仍在發展當中，或者已經被忽視（例如考古）。對他們而言，想要在台灣接受到相關專業訓練幾乎是遙不可及。當他們發現台灣高等教育在特定類別的機會有限，又發現中國高等教育在這些類別不但機會多，而且對台灣學生還提供特別的入學安排時，放棄台灣穩定的生活，進入中國大學相關科系，成了合理的選擇。

(三)家庭因素

當台灣政府於2000與2001年成立兩所台商學校時，一個重要的原因就是希望可以吸引當地台商子女就讀，然後畢業後返台升學（牟淑芬2001；林志愼2002；劉勝驥2002）。可是根據前人的研究（劉勝驥 2002）以及筆者2004/2005年的田野調查發現，在廣東與上海地區有相當數量的台商並未將子女安排在台商學校接受教育，而台商子女當中也有相當數量在高中畢業後在當地就讀大學。另一方面，從有限的資料中也發現，東莞台商學校與廣州暨南大學也進行了相關合作，協助該校畢業生進入暨南大學就讀。⁶

本研究有四位受訪者本身即為當地台商子女。他們都是因為家人在中國工作，自小學或中學起便在中國就讀過當地民辦學校、重點中學或台商學校，畢業前也曾想過是否返台升學，或前往第三國就讀，但是在「我們家都在這」的原因下，選擇進入當地高校。這四位受訪者表示，台商子女不論是否就讀台商學校，在高中畢業之前對於未來方向都有各種考慮，然而關鍵性因素卻是「家庭因素」是否能得到解決。一般而言，如果家長在可預見的將來仍然會留在中國工作，那子女在中國升學的可能性就不小。對於這群留在中國升學的台商子女而言，由於家長的事業與工作都在對岸，子女未來的生涯規劃也不在台灣，台灣政府對中國學歷的政策並對他們的影響有限。

(四)廣州、上海與北京的比較

根據筆者的粗略觀察，台灣學生在這三地的入學動機是有差異的。整體而言，也許

6.請見〈暨大為台生提供升學平臺解決台商子弟教育問題〉（2008年11月17日摘），取自

<http://jnnews.jnu.edu.cn/html/2006/4/2767.htm>。此外，東莞台商學校高中部2005-2008年畢業生當中，有大約四分之一是選擇在當地就讀大學（陳金粧 2008）

是因為廣州鄰近的東莞本身就是台商聚居地，也許是因為廣州的暨南大學長期以來就是受政策指定，專門招收僑生與港澳台學生，廣州地區入學的台灣學生似乎比較偏向於「台商子女」這一類型。再加上鄰近東莞地區的台商本身在台灣可能屬於中小企業，偏向於傳統產業，對子女教育的期望偏向於「讀完書準備接班」的思考方式，廣州地區台灣學生在科系的選擇上多偏向於務實的工商管理類科，以配合家長事業經營的需求。

上海地區雖然也有為數不少的台商，但是相關研究都已經顯示，與東莞地區的台商相比，上海地區的台商是比較偏向於來自台灣社會中上階層這一群，對子女教育的期望也比較有一般中產階級務實但有浪漫色彩的想法。也許也是因為上海地區的高校在數量、類別與整體評價都比廣州地區來的更有競爭力，上海地區台灣學生在動機上多了一些前述的「圓夢」的色彩，科系與學校選擇上雖然也是偏向實用科系，但有相當程度談到「未來的發展性」。

北京區的台灣學生數量上相對較少，但是北京地區的高校數量與種類卻遠超過廣州與上海，使得北京地區台灣學生在科系選擇上出現更大差異性，而這些差異性又似乎與北京這個概念上的「文化中國」密切相關。當筆者在廣州與上海地區試圖尋找就讀文史哲等「冷門」類科的台灣學生而受挫時，在北京很容易的就經由介紹，接觸到數位就讀傳統文史哲或甚至是稀有的考古學與人類學的台灣學生。不論是否就讀「冷門」的文史哲或「熱門」的醫學類科學生，北京的台灣學生更容易訪談中表示對中國歷史文化的興趣，選擇北京而非其他城市就學的原因。

二、當地生活

在筆者請受訪者回溯仍在台灣時，如何考慮赴中國讀書的可能。雖然受訪者不一定表示有「文化中國」的想像，但都表示到中國就學應該不難適應，因為「至少語言」一樣。那麼，他們在入學後與當地學生的互動，以及畢業後的生涯規劃是否如同自己當初在台灣所預期的呢？

(一)就學時有限度的交流

雖然前述1996與1999年的規定，讓台灣學生在入學過程以及入學後的安排可以享有較優惠的待遇，但是這些優惠安排也妨礙了他們與中國學生的互動。例如，1999年「關於普通高等學校招收和培養香港特別行政區、澳門地區及台灣省學生的暫行規定」當中第14至20條，認為相關學校應該對台灣學生在教學上與生活上給予特殊安排。因為這樣的規定，所有受訪者都表示他們被安排在港澳與外籍學生專屬宿舍區，甚至某些必修課程時，台灣學生都被上被集中在同一個班級。如果台灣學生不希望接受這些特殊安排，想要與中國學生共同上課，或居住在同一宿舍區，他們還必須另外申請，由學校相關單位再做決定。在這種既是優惠又是隔離的政策下，不令人驚訝的受訪者會表示「我們跟他們互動很少」。

然而隨著時間（2004/2005-2008/2009）推移，筆者發現這種「互動很少」的現象也會出現轉變，呈現出與特定當地學生深入交往，但對大部分的當地學生仍然互動有限的現象。在與當地異性交往上，女性受訪者比男性受訪者更抱持著謹慎的態度。整體而言，他們生活的互動對象仍是以其他台灣學生或外籍學生為主，與中國學生的互動是有限的。

(二)畢業後尋找工作機會

本研究有四位受訪者在畢業之後仍然留在當地工作。其中三位當初到中國就學的原因就是為了能尋找未來可能的就業機會，所以留在當地工作是理所當然的。從已知的結果來看，以及仍就讀學生的訪談來看，影響台灣學生畢業時候去留得原因可能有哪些呢？

筆者發現最大的因素仍取決於兩岸之間在哪裡可以獲得滿意（或至少是可以接受）的工作機會與待遇。當筆者2004-2005年訪談時，受訪者大多表示希望回台灣，原因是因為當地關於台灣人工作的法令規定不明確，工作待遇又明顯低於台灣類似行業，所以如果留在當地工作，幾乎都是受雇於當地

台資企業。然而隨著兩岸經貿發展形勢變遷，加上中國當地法令日趨明確，有相當數量的受訪者表示，即使同一類別工作在中國的薪資仍低於台灣，爲了未來長遠的工作前景，仍會以在中國工作當作優先考慮。

(三)廣州、上海與北京的比較

不論是就學時的心態與畢業後的規劃，筆者發現三個城市的台灣學生是有內部差異的，而此一內部差異除了是三個城市發展的差異外，還與三個城市分別與台灣（台北）的兩兩相比，有若干關連。

當台灣學生大致與當地學生處於一個「仍有隔閡」的互動中時，三個城市的台灣學生與當地學生的互動模式是有差異的。對廣州的台灣學生而言，似乎當地學生如果不是「刻苦的內地生」，似乎就是「假外籍生」。⁷經濟實力的差距使得台灣學生不願意與前者互動，生活文化的差距使得台灣學生與後者只維持在淺層的玩樂層次。但是對上海台灣的學生而言，除了「刻苦的內地生」外，似乎多了一群屬於同一位階的本地生。這群本地生是戶籍在上海，來自一定社經背景的家庭，有一定的生涯規劃的學生。台灣學生與這些上海的本地生在一起，除了一同玩樂外，似乎存在著未來共同發展的可能性。這個情形到了北京變得更爲明顯，對北京的台灣學生而言，「北京的北京學生」除了生活物質享受的能力不下於台灣學生外，若干學生的進退應對能力更展現了「首都」與「文化中國」的吸引力，使台灣學生表示願意接近與他們有進一步的互動。

台灣學生在三個城市當中，與當地學生互動的差異，也反映出對這三個城市在「未來發展」有認知上的差異。由於科技傳播資訊的發達，也由於三個城市之間聯絡交通便利，台灣學生經常能從不同的資訊管道，甚至親身旅遊經驗，得知另外兩個城市的發展現況。對台灣學生而言，畢業後的就業規劃不僅是兩岸之間的選擇，也是三個城市之間互相比較的選擇。當北京與上海分別因爲舉辦奧運及世博會而推動不少公共建設，使台

北相對失色時，北京與上海的台灣學生雖然知道當地工作競爭激烈，但是似乎把在當地工作列爲優先考慮。可是與北京上海相對而言，廣州的城市建設較爲緩慢，也較台北失色，使得廣州的台灣學生除非是家庭因素，似乎都不願意留在廣州，多半將返台工作，或者前往其他北京與上海，當作優先考慮。

小結

本研究發現，受訪者到中國就讀的因素很多，但大致上可以分成三種。一、年輕、在台灣受過良好教育、有明確生涯規劃，將讀大學當作是進入當地就業/商業市場的準備階段。他們不在意台灣政府對中國學歷的態度是否會改變，因爲以中國學歷返台工作並不在考慮當中。二、在台灣受過相當教育，對特定學科有明確的趣，但是在台灣當前教育情形下得到滿足，將到中國讀大學是爲「圓自己一個夢」的好方法。他們也許會在意台灣政府對中國學歷的態度，但是心中也都已經有因應之道。三、當地台商子女，因爲家庭因素而在中國就讀，未來也可能在中國發展，所以台灣政府對學歷的態度對他們影響有限。在這三項因素分類上，如果從地區差異性來看，北京與上海的受訪者偏向於第一與第二類，偏向於強調浪漫的圓夢計畫與未來個人長遠發展，廣州的受訪者偏向於務實的家庭與工作需求。

在就學期間與當地學生的互動上來說，台灣學生與當地學生的互動大致上是有限的，但是不同城市間仍有差異。台灣學生對北京與上海當地戶籍的學生，是比較願意接近，發展出更密切的互動關係。這個差異也反映在畢業後的就業規劃，似乎除非是因爲家庭生活需要，台灣學生普遍不將廣州列爲優先考慮，而是把台北、北京、上海與廣州四個城市綜合比較後，再加上個人工作類別在四個城市之間的薪資所與未來發展差異，選擇一個最適合的位置。

然而令人值得注意的是，當有些台灣學生主觀上已經不將返台就業當作優先考慮時，顯示台灣在吸引人才的競爭上已經開始

7.這是指實際上是中國公民，卻持有外籍或港澳身份入學的學生。這類學生數量不明，官方表示這類的學生「很少很少」，但是不同的受訪者卻表示「應該不少」。

落後對岸。如何讓有競爭力的台灣學生會優先考慮返台就業，也許是下一個需要討論的問題。■

參考資料

中華全國台灣同胞聯誼會編，2007，《台灣學生大陸求學指南》，北京：華藝出版社。

牟淑芬，2001，〈大陸台商子女就學模式之研究：以中小學為例〉，淡江大學中國大陸研究所。

周祝瑛，2002，《留學大陸Must Know》，台北：正中書局。

林志愼，2002，〈外來動力的「制度創新」：「東莞台商協會」成立「台商學校」之研究〉，台北：國立政治大學東亞研究所。

孫茂峰、黃國慶、林昭庚，2003，〈台灣學生至大陸高等院校修習中醫學位（含針灸）現象之初步探討〉，《中華針灸醫學會雜誌》，6：87-107。

張歡，2003，〈內地台商子女教育問題研究〉，《清華大學教育研究》，24：72-76。

陳金粧，2008，〈東莞台商子弟學校高中返台升學現況與問題之研究〉，《國政分析》台北市：財團法人國家政策基金會。

陳雪琴，2005，〈台灣學生人心回歸教育工作實踐與思考〉，《江寧行政學院學報》，7：188-189。

陳鏗任、吳建華，2006，〈是故鄉，還是？鄉？從東莞台校學生的學習經驗看台商子女的身份認同意象〉，《師大學報教育？》，51：173-194。

陸鋼，2006，〈兩岸教育互動及其政治意義：一種認同視角的詮釋〉，時英出版社與淡江大學國際研究學院編，《世界新格局與兩岸關係：和平與發展的展望》，頁199-213，台北：時英出版社。

董小苹、魏莉莉，2006，〈在滬台灣大學生社會意識調查〉，《社會科學》，8：116-124。

劉勝驥，2002，《台灣學生在中國》，高雄：復文書局。

廣州年鑑編纂委員會，2007，《廣州年鑑2007》，廣州：廣州年鑑社。

蔡振翔，2002，〈1987-2000中國大陸高校就讀的台灣學生狀況分析研究〉，《集美大學學報（教育科學版）》，2002：42-46。

兩岸觀察

台商到中國的跨國性 性別政治

沈秀華

清華大學社人所助理教授

台灣人到中國投資已有一段時日，這期間有關台灣資金及人口西進的討論大多聚焦在經濟與政治上對台灣及兩岸關係衝擊的面向上，雖然坊間大眾出版、報章雜誌對跨台灣海峽台商家庭的維持、男台商與中國女性親密關係的發展、或台商在中國的生活有不少描述，但在正式論述上卻極少正視台灣到中國投資工作下兩岸經貿的性別邏輯與影響。

兩岸經貿當然是有性別。從制訂協商兩岸經貿的政治人物，大部分的台商、台幹，到一起西進或留在台灣的家屬，都有清楚的性別邏輯。男主外，決定了掌控兩岸政經關係走向，與前進中國投資工作者大多是男性；女主內，不管是為維護婚姻、家庭完整以眷屬身份而離鄉，或是為考慮小孩教育或家中長輩照顧需要而留下的大多是女性。因而當我們講台商、台幹時其實指涉的是男台商、男台幹，如果我們要指稱女台商、台幹時，還要特別加上個女字來說明，並且他們在中國的工作生活經驗相對地也受很少的關注；我們也只聽過台商太太，沒聽過台商先生(雖然在我的研究中有隻身前往中國工作的已婚台灣女性)。台灣男性成為台資西進的主體，這個主體的成立靠的是我們的家庭、企業及社會制度與文化，忽視、不鼓勵女性在身為老闆娘或女台商、台幹在工作上的努力及貢獻；這個制度與文化也認定這些大多數已婚的男台商、台幹是可以自由移動，家庭日常生活中的家事及照顧工作是他們的太太該承擔起，當他們長年只有在每二、三個月才回台探親七至十天的情形下，留在台灣的太太成為實質的單親家庭家長，要一人照顧小孩甚至公婆的生活。同時這個制度與文化也認定相較於男人，女人可以為了家庭的完整而放棄工作及原有社會關係到

中國陪先生，雖然少數台灣太太在中國城市如上海等能做些餐飲或其他小生意，大部分在無法進入台資或其他外資公司工作，而能有相對於台灣的薪資收入的情形下，由過去的職業婦女而當起台幹宿舍裡或自家家裡的家庭主婦。

不管留在台灣或到中國的台灣已婚女性，隨著許多男台商、台幹與中國女性親密關係的發生及其故事的流傳，他們在婚姻中的位子也集體“升級”為“大老婆”；很長一段時日以來在台灣社會，男台商與包二奶，台商太太與大老婆幾乎是等同身份，我所訪談的台商太太都提起當他們的親友知道他們的先生要或已到中國工作時，第一個反應都是“你怎麼放心讓他去，那裡的女人都很厲害，你不怕他包二奶？”包二奶一詞在港、台、中三地指的已不只是納小老婆的固定婚外情關係，還包括其他隨意、短期牽涉到物資、金錢交換的性、親密關係。對在中國的台灣男性與中國女性發展出的親密關係，不是單純的異鄉生活寂寞與長期伴侶不在身邊生理需求就可解釋、合理化。在我因研究剛開始接觸這種現象時，常常疑惑同是身在異鄉，為何男台商、台幹有各種理由解釋他們在中國發展親密關係的需要性，而我所認識的女台商、台幹卻沒發展類似關係，另外我留學美國時認識的台灣男女留學生，也沒以金錢建立各式親密關係來慰藉他們的身心。如果異鄉遊子皆有撫慰身心寂寞的需求，為何在中國（及越南）的男台商、台幹能？而女台商、台幹不能、不為？或是自己常其單身在台的台商太太難道就不身心寂寞？這就帶出了在全球經濟影響下跨界親密關係的多元政治及社會意涵。

在研究台商在中國沿海的社會關係與自我社群的形塑過程中，我發現台灣男人在中

國的親密關係與他們顯示自我群體跨國社經位階及性別認同有直接的關係。我訪談的許多男台商常告訴我：“美國男人、日本男人能，為何我們不能？”這句話指的是在1960與70年代美國、日本男人能到台灣消費台灣女人，為何過去二十多年來台灣男人不能在中國消費中國女人？美、日男人到台灣消費台灣女人，靠的是當時他們所代表的國家及個人相對於台灣人在國際政治、經濟甚至文化上的優越性；相對於中國，台灣的政治民主化與資本主義經濟發展的早，成為不少台灣人自視優越於中國人的基礎。男台商、台幹以異性戀男人的形態，時常到卡拉OK及其他情色場合去消費中國女性所提供的情緒與身體勞動服務，並高調帶著年輕中國女性一起出入各式生活場合，來展演、顯示及建立他們在中國的集體社經與性別的優越感。這種優越感也表現在有些男台商、台幹會解釋他們付錢向中國女性買身體、買感情的舉止是在做“慈善事業”：“反正他們也需要錢，我不買他們也是會賣給別人，我是在幫助他們，我們在做慈善事業”，有些台灣男人曾這樣告訴我。這些日常生活裡經常性地到情色場合消費、帶中國女性出入社交場合，成為一種儀式性的優勢社會與性別位階的宣示。不過要注意的是，不是所有在中國的台灣男人都認同包二奶及背後所代表的意涵，或儘管有此認同的人就會付之行動，或不認同者，也可能因以男性為主體組成的台商社群內的同儕壓力而不得不做（不如此做就不是男人！）；另外這樣的儀式性宣示也不是一直都可行，近年來中國在國際政經舞台的崛起，使得台商的相對優勢感逐漸薄弱，包二奶情形雖沒消失但卻低調多。

當台灣男人在中國成為情境單身(situational singles)，藉由與中國女性的親密關係來滿足其身心需要與建立、宣告其跨國優越位階與認同的同時，我發現在中國的台灣女性藉不與中國男性發展親密關係來維護其優越性。自1999年起我訪談過約四十位左右，年齡從二十多至四十多在中國沿海工作的台灣單身女性（主要是台幹），除了兩位有過與中國男性不同程度的交往，及後來又另外



◎酒店是男性台商必去的場所。

訪談兩位嫁給中國男性的台灣女性外（其中中國對象都是社經位階不錯，甚至有留學經驗的人），其餘皆未有與中國男性交往的經驗。其中2004/2005前的絕大多數受訪者，都明白表示不會考慮與中國男性交往，經濟能力、政治觀點與文化差異是被提起的主要理由。在台灣及中國主流社會文化認為女人應往上約會與結婚的前提下，不與中國男性交往維護了台灣女性在中國社會裡優越的社經及性別位階。因而相對於許多已、未婚台灣男人在中國豐富的親密生活，許多單身台灣女人，尤其是近四十歲以上的，對親密生活雖沒完全放棄，卻對能找到對象不抱太大期待（如林平教授在本刊？期所言，許多台灣女性對在當地的台灣男人因其包二奶文化也沒有好感）。

台灣女性是否視中國男性為可能的情感婚姻對象，隨著中國經濟的強大，國內中產階級的興起，在我2004/2005年後的田野中觀察到變化，尤其在我2009年年兩趟上海與廣東的研究訪談中發現，大部分的單身台灣女性表示只要能遇到條件相當、談的來的中國男性，是不會排斥與他們交往的；而其中的一些受訪者在過去是不會考慮與中國男性交往。中國男性經濟能力的提升，使得他們成了台灣女性可慾望的對象，但是談的來還包括政治、文化觀念行為的溝通。一些訪談者雖能講出他們認識或聽說的台灣女性與中國男性交往的例子，但實際上他們自己也沒



◎中國男性經濟能力的提升，使得他們成了台灣女性可慾望的對象。

真正有與中國男性交往的經驗。其中一位受訪者在我2003年與他在上海一帶進行訪談時，已有一位交往近一年並同居一起的中國男友，今年再次造訪他時，他們兩人仍在一起。在2003年時這位台灣女性並不太願意以男友身份稱謂這位在社經位階上都比他弱勢、年齡比他小的中國男性，也沒將他介紹到他的台灣朋友圈，今年訪談時兩人男女朋友關係很明確的在他言談中被確定，他也將他的男友介紹給自己的台灣朋友，只是一些台灣人，尤其是在台灣的朋友得知他在中國的交友情況，仍以「養小狼狗」來形容他。

另外，我在台灣田野部分，有時會遇到人提起有些在台灣的台商太太其實也會去「鴨店」找男性的服務，但詳問之下極少人有自己認識這樣的台商太太，或是他們真的有認識這樣的人，在我請求透過他們的介紹而拜訪這些個人時，從沒得到訪談的機會。當男台商在中國以相當公開方式在進行性娛樂、建立婚外親密關係，並有一些大眾讀物記錄他們這部分生活的同時，他們的太太們的身心需要是不被看見、不該被看見的。男女台商在中國及台商太太在台灣的不同親密

關係與經驗，正顯示性別(gender)、性(sexuality)與親密關係對移民與其相對無法移動者在跨界過程的社會關係、位階的建立與展現有多元的影響及被影響。

最後，隨著男台商、台幹的中國親密關係在台灣海峽兩岸間的公共化，兩岸女性也被論述為有著本質性的不同與對立：有婦德的台灣女人（大老婆）v.s.厲害危險的中國淘金女郎。在中國的男女台商社群裡，台灣女人代表的是會勤儉持家、一起共甘苦、能被信任、對先生出軌願意睜隻眼閉隻眼，總之是有傳統婦女美德的好女人。中國女性則被同質化為一群利用年輕貌美（好像中國不存在有中老年齡的女性），主動積極設計男人陷入其美人計，一心只是想要錢，沒道德界線、危險而無法信任的壞女人（大陸妹）。相當諷刺地，男人主導的包二奶文化，最後又回到女人與女人戰爭的老戲碼，而且這還是「跨國」戲碼。這棚台灣女人對立中國女人的戲更合理化，在中國與台灣的台灣人，對一般中國人及特別是中國女人的歧視與不信任（一些受我訪談過，娶中國女性為妻的男台商、台幹，表示無法信任他們的太太來處理他們的財務），也合理化台灣在面對中國政治、經濟強勢威脅的焦慮下，將在兩岸間與台灣男人結婚或有其他親密關係的中國女性，一體視為可能危害台灣國家安全、國民認同的危險份子。

當我們透過性別來檢視二十多年來兩岸的政經、社會交流與矛盾，兩岸間最直接受此影響的部分群體與個人，似乎有了具體臉孔，也有了他們的喜怒與掙扎；儘管看似佔盡便宜的男台商、台幹，也要面對社會對男人出外打拼，遠離家人，要衣錦還鄉的成功壓力（在中國台商社群裡，這幾年來一直聽說有著一群因生意、工作失敗無顏回台的台流存在）。台灣的經濟受全球經濟體系影響極深，中國與台灣的政經關係也越加緊密又緊張，瞭解這些政經過程對跨國相連的不同男女與群體有如何不同的意涵與影響，讓我們將抽象的國際或兩岸政治經濟過程，給予血肉，回到最樸實的瞭解與關懷。■

書評

中國憲政改革可行性研究報告

曾建元

中華大學行政管理學系副教授

國立新竹教育大學人力資源發展研究所兼任副教授

臺灣教授協會法政組召集人



書名：中國憲政改革可行性研究報告

作者：張博樹

出版時地：香港，晨鐘書局，2008年10月

中國社會科學院哲學研究所助理研究員張博樹，在二零零六年開始了有關中華人民共和國憲政改革的系統性寫作，主報告〈中國憲政改革：背景、目標、實施步驟與約束條件〉，則率先於二零零七年八月美國勞改基金會中國信息中心主辦的《觀察》網發表，二零零八年十月於香港出版的《中國憲政改革可行性研究報告》，即收錄了〈中國憲政改革：背景、目標、實施步驟與約束條件〉和兩個附件〈俄羅斯、東歐民主化進程及其經驗教訓對中國的啓示〉和〈臺灣民主轉型與政治現代化對大陸憲政改革的啓示〉，附錄則包括兩篇文章，〈求同存異，建立廣泛的憲政改革共識——評來自不同立場的六篇國是“建言”〉和〈一個民族不能酒的理性思維——答《公民月刊》記者問〉。

根據張博樹的寫作計劃，其後還有十個分報告，分別是「中國新聞制度的改革」、「中國教育制度的改革」、「中國選舉制度的改革」、「中國政黨制度的改革」、「中國議會制度的改革」、「中國政府制度的改革」、「中國司法制度的改革」、「中國憲政國家結構改革」、「中國軍事制度的改革」和「兩岸和平統一與建構『中華第三共和國』」，最後則將提出「『中華第三共和國』憲法草案」總結其研究心得。

身為哲學學者，張博樹投身憲政研究，實出於時代轉輪的驅動。一九八九年北京天安門學生運動最終以六四屠城作結，在他心中留下了永難磨滅的歷史的傷口，但也留下了巨大的問號。一九一九年北京五四運動在知識份子對於「民主」與「科學」的盼望中催生了中國共產黨，但四十年後由中共於一九四九年建立的新中國，卻是一個專制國家，而在歷次的政治鬥爭和群眾運動中，不

斷地強化與鞏固其一黨的專政領導。一九八九年六四事件未必是中共最後一次全面地針對民主運動所進行的血腥鎮壓，事實上，由於改革開放政策提供了中共黨政官僚以政治權力掠奪經濟利益的大好機會，使中共自身成為權貴資本主義下的最大利益集團和新的剝削階級，並由此而拉大社會的不平等並導致社會新的階級分化與鬥爭，官民的衝突每天隨時都在發生，只是沒有成全國性有組織的反對力量和反抗行動而已。中共革命理念與實踐結果之間巨大的反差，促使張博樹著手於對於中國專制政治文化根源的診斷，這是他從事《從五四到六四》寫作計劃的動機，不過，二零零七年十月中共召開第十七次全國代表大會以確立總書記胡錦濤領導路線所形成的政治氣候，——這亦是劉曉波等人提出〈零八憲章〉的背景，則又將張博樹的視角，從「過去到現在」拉向「現在到未來」，而在接下來迎接辛亥革命和中華民國建國一百週年的時代氛圍中，促成了其有關於中國憲政改革研究的展開。從張博樹的學術關懷旨趣，我們可以知道，憲政改革對他而言，不僅僅是政治體制意義上的改革而已，他還將之聯繫到中華文化的自我更新。

張博樹對於中國憲政改革的認識是這樣的，他認為中國憲政改革的目標，就是解構以致終結中共的一黨專制體制，再造共和，建設名副其實的憲政民主國家。這一目標的提出，顯然表明了他並不認可當前中華人民共和國的憲法秩序或是中共自我標榜的具有中國特色的社會主義民主是合乎立憲主義精神的，而且直指中共的一黨專制，正是中國憲政改革的重大障礙。至於如何實施憲政改革，他提出了三條原則：第一，改革的戰略設計要徹底，戰術設計要循序漸進；第二，由執政黨主動進行的改革，將是成本最小的改革；第三，建設性的反對派：民間自由力量的角色認定。這裡正透露出張博樹對於寧靜革命途徑的嚮往，而這正是臺灣憲政改革與民主化的特徵。他在〈臺灣民主轉型與政治現代化對大陸憲政改革的啟示〉一文中正確地看到臺灣威權轉型民的成功原因。臺灣行憲體制下有限度的自由選舉所逐漸茁壯的

民間自由力量，是最終形成反對黨的基礎，而國民黨改革派順應時勢與時俱進地回應民間自由力量的民主化與憲改要求，並且在朝野共同參與的圓桌會議國是會議上達成關於國家重建的重要共識，不但延續了國民黨政權的生命，維持了政治與社會安定以及經濟的持續繁榮，也與臺灣人民共同分享了創造自由民主憲政秩序的光榮。

張博樹傾心於寧靜革命，因此儘管反對運動要有犧牲的準備，但他認為反對運動不應輕言犧牲，有時還應當忍辱負重，申論其意，或許是因為建設性的反對派有其政治上的責任倫理，必須認真處理可能阻礙憲改的各種約束條件，防止其反噬和抵抗，故而應儘量維持社會秩序的穩定與和諧發展，避免政治衝突升高為內戰，帶來民生凋敝、人心仇怨，才能在憲政轉型的平穩過渡後，迅速完成國家的重建。對此，他主張建設的反對派應與當權派中的憲政改革派合作形成中派聯盟，作為穩健的改革力量，以衡平反共的極右派和保守的當權極左派的力量，並將之轉化為社會支持的動能。建設的反對派要用進兩步退一步的方式，施壓於中共，也鼓勵當權派當中的進步勢力投入改革，利用某種程度的互信，清楚地傳遞訊息給中共，選擇參與主導民主化的進程，是避免中共崩潰、黨人遭到全面清算的身全之道。

關於憲改的具體實施步驟，張博樹則提出以下幾項，包括：取消言論限制和結社限制、廢除黨化教育、推進基層和地方自由選舉、政黨政治的建設（開放黨禁）、中共黨內民主化、解決兩個標誌性事件——六四鎮壓和取締法輪功、舉行制憲會議，而對於兩岸統一的問題，張博樹則提出兩個途徑，即在中國大陸完成民主化的實質建構的前提下，可由兩岸政府進行建立中華大共和協定的談判，亦可由兩岸政黨共同參與舉行中華第三共和的制憲會議。這些主張，讓我想起臺灣當年解除戒嚴、解除報禁和出版審查、廢除黨化教育（高級中學《三民主義》和大學專科校院《國父思想》改為選修）、地方自治和臺灣地區（自由地區）增額中央民意代表定期選舉以至於國會全面改選、開放黨

禁、國民黨政治革新、二二八與白色恐怖的平反及賠償、全面的政治和，以及國是會議和國家發展會議的舉辦。但在這些步驟中，張博樹可能忽略了落實法治與司法獨立的作用。上海交通大學法學院院長季衛東在〈政治改革軟著陸——中國的憲政前景與制度設計〉一文（收錄於香港晨鐘書局二零零九年九月出版的另一本大陸禁書《中國大呼吸——十大學者論國家戰略與民族使命》）即建議憲改應先行建立對違憲立法和抽象行政行為的違憲審查制，一如臺灣的司法院大法官會議，而以此方式使〈中華人民共和國憲法〉的名目規定成為人權真正的保障書，保護倡議憲改和推動維權的人士不會受到惡法的規範與枉法的裁判，可能是必要的法制建設。但在此之前，則亦應要求中共廢除各級政法委員會，讓司法獨立，以形成體制內非政治性的監督制衡機制。至於有關兩岸未來走向的主張，我理解張博樹作為中國大陸學的主願望，不過作為一個臺灣人，我認為在程序上必須尊重臺灣人民的自決以及臺灣的憲法秩序，因此只有由臺灣人民經由公民投票授權臺灣政府與民主中國政府簽訂兩岸基礎條約交由立法院審議並經修改憲法的情形，才能為臺灣人民所接受，但臺灣憲法學者以個人身份作為諮詢專家，提供臺灣憲改經驗參與大陸制憲，則為吾人所樂觀其成。

最後說到中國大陸未來政治演變的三種可能，張博樹指出：第一種可能是，中左和中右合組的中派聯盟主導改革，在較平穩的制度轉型中達至憲政改革的成功；第二種可能是當權者拒絕憲政改革，社會矛盾激化，最終走向崩潰；第三種可能是當權者拒絕憲政改革，但用更加純熟的手段維持統治，使專制體制死而不僵。改革者的任務是努力爭取第一種前途，避免後兩種前途。不過，中共最大的問題，是至今為止，其當權派還未必體認到憲改的急迫性和必要性，這是既得利益者的惰性，我們不知道中共黨國內部會不會出現像蔣經國、李登輝、戈巴契夫（Михаил Сергеевич Горбачёв）一樣的政治家，使得第三種前途最可能發生，第二種則次之。在此一等待中國民主化的前夜，我認

為臺灣人必須在兩岸政府的半官方對話中，不斷以臺灣人民在大陸權益保障為由，要求中共依普世標準落實法制建設，以保護憲改與維權運動不要受到全面的政治迫害，間接促成大陸憲改的準備；另一方面，我們則必須加強保衛臺灣的主權獨立、憲政民主和立憲主義價值不要受到中共的侵蝕，維護自己熱愛和習慣的生活方式，也為中國的民主化保留一個參照的座標、華人追求民主成功的見證，和文化與心靈的自由家園。■